

**Caracterización Técnica de Aspectos Históricos, Culturales, Socioeconómicos,
Organizativos y de Gestión del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro
Secure (TIPNIS)**

Documento Elaborado por:

Jordi Beneria Surkin
Proyecto MAPZA
Planificador del Plan de Manejo del TIPNIS

Junio del 2002

Tabla de Contenidos

1. Introducción.....	5
2. Caracterización Histórica y Cultural de los Grupos étnicos del TIPNIS	5
2.1. La Época Colonial y Misional	5
2.1.1. Chimanes	5
2.1.2. Yuracares	5
2.1.3. Moxeños	6
2.2. La Búsqueda de la Loma Santa.....	6
2.3. Ocupación del Espacio, Concepto Territorial y Colonización	7
2.3.1. Chimanes	7
2.3.2. Yuracares	7
2.3.3. Moxeños	7
2.3.4. Procesos de Colonización del TIPNIS	7
2.4. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales	8
2.4.1. Chimanes	8
2.4.2. Yuracares	8
2.4.3. Moxeños	8
2.5. Aspectos Político Organizativos	8
2.6. Gestión del Área Protegida	9
2.7. Análisis Histórico	11
3. Contexto Socioeconómico, Cultural, Político y de Gestión Actual	11
3.1. Características y Relaciones étnicas en el TIPNIS	12
3.2. Ocupación del Actual del Espacio	14
3.2.1. Chimanes	14
3.2.2. Yuracares	15
3.2.3. Moxeños	15
3.2.4. Análisis de la Ocupación Actual del Espacio	15
3.3. Demografía, Movilidad y Migración	16
3.3.1. Datos Demográficos de la Población indígena	17
3.3.2. Datos Demograficos de la Población Colona	19
3.3.3. Análisis de Aspectos Demograficos	20
3.4. Uso y Aprovechamiento de Recursos Naturales	20
3.4.1. Chimanes	21
3.4.2. Yuracares	23
3.4.3. Moxeños	24
3.4.4. Colonos	24
3.4.5. Situación de la Biodiversidad	24
3.4.6. Actividades Empresariales.....	24
3.4.7. Análisis del Uso y Aprovechamiento de Recursos Naturales	25
3.5. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales	32
3.5.1. Chimanes	32
3.5.1.1. Agricultura	32
3.5.1.2. Producción Pecuaria	35
3.5.1.3. Ingresos, Comercialización y Venta de Mano de Obra.....	35
3.5.2. Yuracares	41
3.5.2.1. Agricultura	41
3.5.2.2. Producción Pecuaria	42
3.5.2.3. Ingresos, Relaciones Comerciales y Venta de mano de obra.....	42
3.5.3. Moxeños	43
3.5.3.1. Agricultura	43
3.5.3.2. Producción Pecuaria	43
3.5.3.3. Ingresos, Relaciones Comerciales y Venta de mano de obra.....	43
3.5.4. Análisis de Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales en Comunidades Indígenas	44
3.5.5. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales entre los Colonos	44
3.5.6. Actividad Ganadera	45

3.5.6.1. Análisis de la Actividad Ganadera.....	46
3.6. Aspectos Socio-Organizativos	48
3.6.1. Situación actual de la Subcentral	48
3.6.2. Conflictos Organizativos	48
3.6.3. Aspectos Socio-Organizativos de los Chimanes.....	49
3.6.4. Aspectos Socio-Organizativos de los Yuracares	49
3.6.5. Aspectos Socio-Organizativos de los Moxeños.....	49
3.7. Indicadores y Condiciones Sociales e Infraestructura	50
3.8. El rol de las Instituciones de Apoyo (ONGs) e Instancias del Estado	53
3.8.1. ONGs e Instituciones de Apoyo	53
3.8.2. Municipios y Prefecturas	54
3.9 Gestión del Area Protegida	54
3.10 Territorio, Saneamiento y Límites	56
4. Caracterización de Sub-Regiones	56
4.1. Sub-Región 1 (Nor Oeste)	65
4.1.1. Potencialidades de Sub-Región 1.....	65
4.2. Sub-Región 2 (Secure).....	65
4.2.1. Potencialidades de Sub-Región 2.....	66
4.3. Sub-Región 3 (Confluencia)	66
4.3.1. Potencialidades de Sub-Región 3.....	67
4.4. Sub-Región 4 (Sur)	67
4.4.1. Potencialidades de Sub-Región 4.....	69
4.5. Sub-Región 5 (Central).....	69
4.5.1. Potencialidades de la Sub-Región 5.....	69
5. Bibliografía.....	70

Índice de Cuadros y Gráficos

Cuadro 1: Características étnicas de Comunidades del TIPNIS en 1992 y 2002.....	14
Cuadro 2: Comunidades con Población Indígenas Mixta en 1992 y 2002	14
Cuadro 3: Número de Comunidades por Sub-región del TIPNIS.....	16
Cuadro 4: Población Indígena y Colona en el TIPNIS	17
Cuadro 5: Comunidades en 1992 y 2002.....	17
Cuadro 6: Indicadores de Natalidad y Mortalidad	18
Cuadro 7: Población en Tres Comunidades del TIPNIS.....	19
Gráfico1: Población en Tres Comunidades del TIPNIS	19
Cuadro 8: Normas de Uso de los Recursos Naturales en el TIPNIS	21
Cuadro 9: Lugares de Caza de Chimanes en la EBB	22
Cuadro 10: Niveles de Caza Sostenible de Algunas Especies	22
Cuadro 11: Usos de Especies Maderables en el TIPNIS	23
Cuadro 12: Cantidad, época, Lugar y Herramientas de Pesca en las Comunidades de Nueva Vida y San Pablo	26
Cuadro 13: Abundancia de Fauna Silvestre en Comunidades del TIPNIS	27
Cuadro 14: Abundancia de Recursos Maderables en Comunidades del TIPNIS.....	28
Cuadro 15: Abundancia de Especies de Peces en Comunidades del TIPNIS	29
Cuadro 16: Abundancia de Recursos No Maderables en Comunidades del TIPNIS.....	30
Cuadro 17: Frutos Silvestres Recolectados y Porcentaje de Personas que los Recolectan en San Pablo y Nueva Vida	31
Cuadro 18: Datos Socio Productivos y de Aprovechamiento de Recursos Naturales de los Grupos étnicos del TIPNIS.....	33
Cuadro 19: Tamaño Promedio de Huertas, Chacos y Barbechos en Comunidades de TIPNIS.....	34
Cuadro 20: Bosque Desmontado y Uso de áreas de Desmonte en la Comunidad de Asunta	34
Cuadro 21: Priorización de Productos de Intercambio y Venta por Comunidades del TIPNIS.....	34
Cuadro 22: Tiempo de Uso de Chacos y Barbechos.....	34
Cuadro 23: Comercialización de la Producción en Dos Comunidades del TIPNIS	37
Cuadro 24: Ingresos y Gastos en las Comunidades de Nueva Vida y San Pablo en 1995.....	38
Cuadro 25: Costos de Producción y Comercialización en Nueva Vida y San Pablo	39
Cuadro 26: Cultivos Agrícolas y Porcentaje de Familias que los Cultivan	40
Cuadro 27: Manejo Selectivo de Desmonte en Asunta.....	40
Cuadro 28: Tipos de Artesanías Producidas y Lugares donde se Producen	41
Cuadro 29: Cantidad de Ganado en el TIPNIS en 1995	47
Cuadro 30: Indicadores Sociales del Beni y TIPNIS.....	50
Cuadro 31: Servicios e Infraestructura Social en las Comunidades del TIPNIS	51
Cuadro 32: Características de las Sub-Regiones del TIPNIS	57
Cuadro 33: Infraestructura Actual en las Comunidades del TIPNIS	62

Caracterización Técnica de Aspectos Históricos, Culturales, Socioeconómicos, Organizativos y de Gestión del TIPNIS

1. Introducción

Este documento es el fruto de una síntesis y análisis de la información secundaria e informes producidos por el proyecto MAPZA sobre el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Secure (TIPNIS). Debido a diferencias notorias entre los tres grupos étnicos (chiman, yuracare y moxeño) que actualmente habitan el área en ciertas partes es necesario presentar la información por grupo étnicos.

La estructura del documento se divide básicamente en dos partes, una aspectos histórico culturales de los 3 pueblos y otra el contexto actual. A lo largo de este informe se caracteriza el TIPNIS en varias sub-regiones que no corresponden a la división político-organizativa de la Subcentral y otras organizaciones. Las organizaciones indígenas conciben la división política en términos de los principales ríos del área. Por lo tanto es fundamental tomar en cuenta que las sub-regiones descritas aquí no tienen carácter político-organizativo sino que son una herramienta de análisis basada en otros aspectos de la realidad del TIPNIS.

2. Caracterización Histórica y Cultural de los Grupos étnicos del TIPNIS

La narración de la historia de los pueblos indígenas del oriente Boliviano, así como de muchos otros lugares del mundo, es una tarea difícil debido a la escasez de literatura que existe. En gran medida es necesario recurrir a narrativas de los misioneros católicos o conquistadores para poder formar una idea de los procesos y realidad histórica de estos pueblos indígenas pero generalmente estos documentos contienen poca información sobre las formas, prácticas y estrategias de vida de los indígenas. Es así que frecuentemente es necesario inferir como era la realidad en el pasado a partir de una lectura del presente.

Debido a estas dificultades hay mucho que no está claro en términos históricos. No obstante se podría efectuar una larga narración sobre los procesos históricos que sufrieron los pueblos indígenas que actualmente habitan el TIPNIS. La intención de este documento no es indagar tanto en estas cuestiones sino ser breve y conciso, enfatizando los aspectos más relevantes para entender las dinámicas socio-culturales, económicas y políticas actuales del TIPNIS.

2.1. La Época Colonial y Misional

2.1.1. Chimanés

A finales del siglo XVII (1693) los chimanes fueron contactados y asentados por los misioneros jesuitas formando la reducción de San Francisco de Borja en las faldas de la cordillera, que ahora se denomina Serranía de Marimón a corta distancia del río Maniquí (Mendoza 2002). A partir de 1791 (cuando se desalojan los jesuitas) una parte de los chimanes vuelven al monte y otros siguen viviendo en San Borja bajo el control de la colonia donde conviven con mojeños y reyesanos (Bogado 1989). De este modo los chimanes huyen del contacto con la sociedad externa pero nunca se mantienen en aislamiento total y siguen manteniendo relaciones comerciales con otros actores.

2.1.2. Yuracares

Históricamente los yuracares se caracterizan por huir y alejarse del contacto con los misioneros, colonos y otros actores externos. En el año 1754 los jesuitas intentaron formar una reducción de yuracares por el río Mamore pero con poco éxito ya que no duro mas de 5 años y, según Kelm (1966), no tuvo mayor trascendencia. A partir de fines del siglo XVIII los franciscanos tratan de compensar el trabajo de los jesuitas y se hacen cargo de los intentos de reducir a los yuracares. Durante medio siglo fueron perseverantes pero frecuentemente las reducciones terminaban siendo abandonadas por los indígenas (Paz 1991).

Tanto dentro de este contexto misional como después, el TIPNIS aparentemente ha sido un lugar de refugio para yuracares que escapan de otros lugares como el río Chapare (Paz 1991). Primero huyeron de los misioneros y a partir de principios del siglo XX de los colonos quienes se establecieron en el área del río Chapare a partir de 1901 (Ibíd.; Orellana 1996). Según algunos autores las sucesivas olas de huida, evasión y alejamiento expresaban: 1) predisposición contra la integración física, étnica y cultural, 2) no el rechazo sino los límites del relacionamiento, y 3) desconfianza, recelo y ensimismamiento. Entre los yuracares ensimismamiento e intimidad eran factores de “cohesión étnica fundados en la estructura de parentesco” (Orellana 1996: 55).

2.1.3. Moxeños

“Entre 1682 y 1744 se fundaron en la región 26 reducciones, cinco de las cuales tenían predominancia de la población de habla Moja, éstas fueron Loreto (1682), Trinidad (1687), San Ignacio (1689), San Javier (1691) y San José (1691) (Barnadas 1985). La reducción de los moxeños tuvo consecuencias tanto negativas como positivas y la experiencia misional dejó una impresión ineludible en la cultura de este pueblo indígena. Hasta el presente la religión católica sigue siendo un componente fundamental de la vida moxeña y ha estado claramente presente en procesos como la búsqueda de la loma santa, que describimos a continuación. Pero no es solamente en lo religioso que se hace evidente la experiencia en las reducciones. En los DRPs realizados por CIDDEBENI en 1996 se puede apreciar claramente que la comunidad utópica de los moxeños es casi una reproducción exacta de la estructura reduccional. Además en la actualidad la ganadería forma parte importante del ser moxeño, otro elemento que tiene raíces directas en la experiencia reduccional.

2.2. La Búsqueda de la Loma Santa

Desde hace más de cien años un proceso importante en términos religiosos, sociales y políticos entre los moxeños es la búsqueda de la loma santa. Este fenómeno milenarista es un proceso que se inicia a finales del siglo XIX entre los indígenas y a causa del surgimiento de un nuevo mecanismo de opresión y explotación (el reenganche) que se establece en el periodo de auge de la explotación de goma (aproximadamente de 1870 hasta 1910) (CIDDEBENI 1992). Esta búsqueda es un intento de resistir las presiones impuestas por nuevos grupos de poder criollo mestizos (ganaderos y terratenientes) y escapar de las ex-misiones para retornar a sus habitats naturales en lo que es hoy en día el bosque Chimanes y el TIPNIS. Estos procesos de desplazamiento poblacional luego se denominan genéricamente como la búsqueda de la loma santa (Ibíd.) y se dan principalmente por dos motivos: 1) la pérdida de tierras causó un mayor alejamiento para mantener cierta autonomía (procesos de resistencia) y 2) como respuesta tanto a tensiones internas como agresiones externas (Lehm 1999).

En cuanto al contenido religioso de la loma santa podemos encontrar tres vertientes: “la cristiandad introducida a través de las reducciones jesuíticas; la guaraní en relación a la Búsqueda de la Tierra sin Mal; finalmente la religión moxeña pre-colonial”. (Ibíd.: 132). No obstante su mezcla de elementos religiosos es también un movimiento de carácter político ya que surge como medio para escapar (resistir) condiciones de esclavitud en la época gomera y persiste hasta la actualidad como mecanismo que conduce a la ocupación de tierras (espacios de vida) y la reocupación de espacios de antigua ocupación. Son movimientos de carácter utópico pero las evidencias nos muestran que el contenido de esta utopía puede ser variado, unos buscan un lugar con vacas gordas y otros donde hay abundancia de recursos naturales o tierras fértiles para la agricultura. Al igual que su contenido religioso la utopía que se busca a través de movimientos de la loma santa es heterogénea, permeable y difusa.

Es precisamente entre 1886 y 1887 que se da la primera rebelión o alzamiento de moxeños liderizado por Andrés Guayocho pero que incluyó la participación de población moxeña de varios lugares, aunque la sociedad karayana de Trinidad quiso negar la amplia participación en esta rebelión (Ibíd.). Estas búsquedas han sido constantes en la historia del los moxeños, los últimos movimientos grandes siendo en 1978 y 1985 (Ibíd.). Incluso la marcha indígena de 1990, liderizada por dirigentes moxeños, tuvo mucho contenido milenarista de la loma santa.

La loma santa es fundamentalmente un fenómeno característico de los moxeños pero en los movimientos más recientes han participado chimanes y yuracares debido en parte a que los moxeños creen que conocen su ubicación, quizás porque son mejores conocedores del monte. Es por este motivo que los últimos movimientos también han conducido al desplazamiento de la población yuracare. Por ejemplo los de la comunidad de Limo cerca de Puerto Patiño afirman haber llegado a ese lugar después de una salida en busca de la loma santa (Silva 2002).

2.3. Ocupación del Espacio, Concepto Territorial y Colonización

2.3.1. Chimanes

Los chimanes históricamente ocupaban un área de pie de monte que actualmente se conoce como el bosque chimanes (Denevan 1980). A partir de 1950 las presiones de la sociedad karayana sobre ellos y los recursos naturales, que forman parte fundamental de su subsistencia y estrategias de vida, aumenta y algunos chimanes salen del área del río Maniquí y se asientan en lo que es actualmente la comunidad de Asunta. Luego por los mismos motivos otros chimanes también se fueron asentando en el TIPNIS. Si bien los chimanes tienen presencia en el TIPNIS por más de 50 años esta área no se puede considerar parte de su área de ocupación histórica.

2.3.2. Yuracares

El área de ocupación histórica de los yuracares comprendía la mayor parte de lo que es hoy el TIPNIS y áreas del río Chapare (Ibíd.). Entre los historiadores hay debate sobre si en efecto los yuracares solo ocupaban el pie de monte o llegaban hasta áreas de llanura en el área de confluencia de los ríos Secure e Isiboro. Pero en términos generales podemos considerar que históricamente el TIPNIS era un área de ocupación yuracare.

Como ya se ha señalado históricamente los yuracares se caracterizaron por huir de los misioneros y el contacto con actores externos. Esto connota que no existía un aferramiento al espacio o una lógica territorial y más bien existía “una imagen del espacio infinito” (Orellana 1996: 51). Esta imagen empieza a cambiar una vez que los contactos con la sociedad externa aumentan a través de procesos de colonización y evangelización misionera. Es a partir de este momento que la tierra se convierte en un recurso escaso y surge un concepto de territorio. Según Orellana (1996) esta concepción de territorio se construye a partir de la red de parentesco (familia grande) y la lógica de ordenamiento territorial a partir de los territorios comunales.

2.3.3. Moxeños

Los moxeños históricamente ocupaban las pampas Benianas y se piensa que su área de ocupación llegaba hasta la sub-region de confluencia de los ríos Secure e Isiboro (Denevan 1980). Desde finales del siglo XIX los procesos de búsqueda de la loma santa los llevan a reocupar esta parte de su territorio histórico y otras partes del TIPNIS. Por ejemplo es a partir de movimiento de búsqueda de la loma santa que se inicia en 1978 que los moxeños llegan a la parte sur y fundan la comunidad de Santísima Trinidad en 1979.¹

2.3.4. Procesos de Colonización del TIPNIS

Los procesos de colonización del TIPNIS se inician en forma espontánea a mediados de la década de los 60 cuando en todas las tierras bajas de Bolivia estos procesos estaban en auge debido a la crisis del sector minero en el altiplano y el despido de muchos mineros. Es en parte por las presiones de la colonización que mediante el Decreto Ley No. 07401 del 22 de noviembre de 1965 se crea el Parque Nacional Isiboro Sécure (PNIS). Las consideraciones señalan la necesidad de conservar las cuencas hidrográficas, las nacientes de los ríos, la navegación y la riqueza de los recursos naturales y belleza escénica, que podrían ser afectadas por la construcción del camino marginal de la selva y la colonización.

En 1970 se construye un camino hasta un asentamiento yuracare dentro del entonces PNIS (Paz 1991) llevando a un aumento de la colonización colla. Pero es a partir de 1978 y sobre todo en el periodo de auge del narcotráfico, durante la dictadura de García Meza, que aceleran estos procesos. Se cree que desde principios de la década de los noventa ha disminuido la colonización y la población se ha estabilizado o reducido en parte debido a la lucha contra el narcotráfico y la caída del precio de la hoja de coca.

¹ Un cura católico llamado Willkner promovió el asentamiento de indígenas moxeños en la sub-region sur a partir de 1976 para frenar los procesos de colonización colla en esta parte del TIPNIS.

2.4. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales

2.4.1. Chimanes

Aunque han sido caracterizados como un pueblo aislado, es necesario resaltar que en efecto la literatura demuestra que los chimanes tienen siglos de contacto comercial con la sociedad externa. Por ejemplo según Bogado (1989) desde mucho tiempo atrás los chimanes intercambian productos con los karayanas, un proceso que ha sido y sigue siendo cargado de desigualdad para los indígenas. No obstante la desigualdad de estas relaciones, como es el caso actualmente, estas relaciones con karayanas debían ser de suma importancia para los chimanes y les permitían acceder a productos que no hubieran podido obtener de otra forma.

Históricamente los chimanes eran agricultores, cazadores, pescadores y recolectores que se desplazaban por su área de ocupación para acceder a los recursos naturales. Los recursos naturales como jatata eran una de sus principales fuentes de intercambio con la sociedad kayana.

2.4.2. Yuracares

A diferencia de los yuracares del área del río Chapare, quienes sufrieron mayores procesos de aculturación debido a su contacto con las misiones jesuíticas y colonos a partir de principios del siglo XX, los del TIPNIS han vivido al margen de la sociedad externa y con poco relacionamiento comercial con otros actores hasta las últimas décadas. Esto fue particularmente el caso en la sub-región sur donde estaban bastante aislados de su entorno hasta la construcción del camino (en 1970) hasta el TIPNIS y consecuentes procesos de colonización (Paz 1991). Estos procesos, como veremos más adelante, cambiaron radicalmente la vida de los yuracares en esta parte del TIPNIS. La economía yuracare tradicionalmente se organizaba alrededor de la caza y su ciclo productivo anual que empezaba en marzo con la búsqueda de nuevos lugares para cacería (Ibíd.) pero también dependían de la pesca, recolección y agricultura.

2.4.3. Moxeños

Antes de la colonización los moxeños tenían un extenso y eficiente sistema de producción agrícola a través del uso de lomas y canales (Denevan 1980). Cuando llegaron los colonizadores aquellas antiguas culturas hidroagrológicas ya habían desaparecido y quedaban tribus o aldeas mayores, con una misma raíz lingüística (Mendoza 2002). Las prácticas productivas de los moxeños cambian dramáticamente a partir del contacto con los misioneros jesuitas y su reducción por estos. En este proceso de la introducción de ganado fue un elemento clave en la sobre vivencia de las reducciones misionales porque permitió ampliar la base redistributiva en la reducción y disminuir la necesidad de cazar.² Para los moxeños su experiencia en las misiones y contacto con la sociedad karayana resulta en la introducción de la ganadería como actividad productiva de importancia y la disminución de la importancia de la cacería, aunque esta actividad nunca llega a desaparecer del todo.

Durante la segunda mitad del siglo XIX los moxeños de las antiguas misiones jesuíticas fueron esclavizados por ‘empresarios’ cruceños que controlaban las industrias de la goma y castaña (Pérez Diez 1983) quienes los llevaron a trabajar en el norte Amazónico de Bolivia. Los moxeños como al igual que otros grupos indígenas buscan escapar de las condiciones opresivas de la producción gomera y castañera. Es en este mismo periodo (a partir de finales de siglo XIX) que empieza a expandirse la producción ganadera por parte de la sociedad karayana, desplazando los moxeños de sus tierras y cerrando su acceso a tierras y recursos naturales.

2.5. Aspectos Político Organizativos

A finales de la década de 1980 se inician los primeros procesos de formación de estructuras organizativas entre los indígenas del Oriente Boliviano y Beni. Estas se establecen principalmente entorno a demandas territoriales,

² Los misioneros históricamente ponían mucho énfasis en asegurar que los indígenas no cacen porque lo veían como una actividad salvaje. Además si los indígenas entraban al monte era mucho más difícil que los misioneros pudieran controlarlos.

particularmente en el Beni. Estos procesos dan lugar a una marcha por el territorio que se inicia en julio de 1990 con indígenas moxeños del TIPNIS, San Lorenzo de Moxos, San Francisco de Moxos y Bosque Chimanes (CIDDEBENI 1992). Esta marcha, que luego apoyaron otros pueblos indígenas de oriente, tuvo como uno de sus resultados el decreto supremo 22610 que reconoció la demanda territorial del TIPNIS (Ibíd.). Los procesos de fortalecimiento organizativo en la primera mitad de la década de los 90 estuvieron fuertemente vinculados a CIDDEBENI y la capacitación de dirigentes indígenas por parte de esta institución.

A partir de este momento los moxeños tanto del TIPNIS como de otros lugares se establecen como el grupo indígena más organizado del Beni y toman un rol central dentro de la organización indígena departamental conocida como la Central de Pueblos Indígenas del Beni (CPIB). Entre los moxeños la base de estos procesos político organizativos es la estructura de cabildo introducido por los misioneros.

A diferencia de los moxeños, los indígenas yuracares y en menor grado chimanes tuvieron un perfil más bajo en la marcha por el territorio y ambos, especialmente los chimanes, se han caracterizado por tener baja capacidad político organizativa. No obstante en el contexto del TIPNIS en la década de los noventa los yuracares y hasta cierto punto los chimanes empiezan a adoptar la estructura del cabildo moxeño.

2.6. Gestión del Área Protegida

A principios de 1970 y durante gran parte de esa década, el Centro de Desarrollo Forestal (CDF) inició la gestión del Parque Nacional Isiboro Sécure, a través de inspectores de campo, Jefes de sub-region y guardabosques. El Parque Nacional Isiboro Sécure estaba a cargo del señor Gerardo Coimbra como Inspector de campo, el señor Sergio Zelada (propietario de la estancia San Marcos y gerente de una empresa de comercialización de cueros de saurio) como Jefe de sub-region, quien con el apoyo de guardabosques contratados en las estancias o en las ciudades mas cercanas, controlaba especialmente las áreas de influencia a la laguna Bolivia y los ríos Isiboro y Sécure.

Durante esta época no se elaboró ningún documento o instrumento de planificación para el PNIS. Las actividades de “protección” durante la década de los 70 contaban con infraestructura (campamentos) en Santa María de la Junta, embocada del río Ichoa, río Aguas Negras y Santa Rosa. Lamentablemente una característica negativa de la gestión del Parque Nacional Isiboro Sécure a cargo del CDF, fue el saqueo de los recursos naturales de vida silvestre (pieles) y de especies maderables de alto valor. Actividades que eran habilitadas, promovidas y hasta financiadas por los propios funcionarios responsables de esta sub-region; es decir solo respondían a intereses privados y no a las necesidades de desarrollo de las comunidades indígenas.

El análisis de esta información nos permite establecer que no existía una institución responsable exclusivamente de la conservación de los recursos naturales de las áreas protegidas y que la organización de las comunidades indígenas que vivían en esta región, que podía haber realizado la gestión era muy débil e insipiente.

Entre los aspectos positivos y logros identificados para esta época se encuentran:

- La declaración de la región como Parque Nacional
- El primer reconocimiento a través de una resolución que hace el CDF a esta región como territorio indígena
- El establecimiento de la organización y el inicio del movimiento indígena del Isiboro Sécure
- El reconocimiento que hace el Estado Boliviano en 1990 a la región comprendida entre los ríos Isiboro y Sécure, además de las comunidades asentadas en sus riberas como Territorio Indígena.

Los aspectos negativos y fracasos identificados para esta época están relacionados con la explotación de los recursos naturales:

- Caza y pesca indiscriminada
- Extracción de recursos forestales maderables selectiva
- Abuso y falta de respeto a los derechos de las comunidades indígenas
- No respeto al Parque Nacional por los movimientos de migración campesina

Durante esta etapa de 1990 a 1997 las organizaciones indígenas se fueron consolidando, a través del encuentro de autoridades indígenas del TIPNIS con reuniones una o dos veces al año. Este encuentro hasta el presente elige a los representantes de la Subcentral, resuelve problemas comunitarios y aprueba reglamentos y resoluciones. Además evalúa informes y proyectos de desarrollo.

Durante gran parte de esta etapa (hasta 1996) la gestión del territorio que comprende el TIPNIS fue liderizada por la Subcentral con el apoyo fundamental de CIDDEBENI. Una característica de este proceso está marcada por el constante aprendizaje que tuvieron que realizar sus dirigentes, respecto a la gestión de su territorio y de sus recursos naturales. Estos procesos los apoyo CIDDEBENI con un fuerte énfasis en la capacitación de dirigentes.

En 1997 la estructura institucional de gestión del TIPNIS cambia con la firma de un convenio entre el MDSMA – DNCB y la Subcentral que marginaba al CIDDEBENI y a otros actores (colonos) de la gestión del área protegida. Lamentablemente la fragilidad y debilidad de la Subcentral sumada a la inexperiencia y corrupción de algunos dirigentes produjo la venta de madera (mara / caoba) en forma irregular y sin beneficio directo a las comunidades, también caracterizó a esta etapa la poca capacidad administrativa de los recursos financieros, incumplimiento de acuerdos, normas y procedimientos establecidos con la DNCB. Este hecho provocó el cambio de la institucionalidad en la gestión del TIPNIS. La Subcentral fue intervenida por el “Consejo de Ancianos” quienes dieron paso a la re-organización y cambio de líderes en una nueva Subcentral.

Es necesario reconocer que durante esta etapa, sobre todo en la primera parte (hasta 1996), cuando existía cierta “co-administración” no oficial pero en común acuerdo entre la Subcentral del TIPNIS y el CIDDEBENI se lograron los mayores avances en la gestión del TIPNIS, en términos de instrumentos de planificación e implementación de programas y proyectos, así como el establecimiento parcialmente la sub-region de amortiguación, capacitación de guarda parques y líderes, realización de estudios de flora y fauna con el apoyo de organizaciones internacionales y universidades, el censo piloto de población y vivienda, elaboración de mapas en base a fotografías aéreas e imágenes de satélite, elaboración del Plan Preliminar de Manejo y la construcción del Centro de Gestión, Capacitación e Investigación.

Al finalizar esta segunda etapa, la explotación de los recursos naturales (madera) antes mencionado solo sirvió para atender parcialmente algunas demandas de las comunidades indígenas, el mayor beneficio lo obtuvieron algunos dirigentes y empresarios. Esta conducta además de ir en contra de las normas legales existentes para el TIPNIS, no es beneficioso para el desarrollo de las comunidades, solo generó descrédito y desconfianza hacia su organización matriz y el cuerpo de protección.

La estructura institucional que llevaba la gestión del TIPNIS en la región sur, estaba constituida por un coordinador y un equipo de guarda parques que conformaban el cuerpo de protección. Esta figura se inicia con actividades en 1993, con el financiamiento de USAID-BOL a través del Programa de Desarrollo Alternativo (PDAR). El objetivo principal era evitar nuevos asentamientos de colonizadores en el área y frenar el crecimiento de la frontera agrícola.

Pese a la existencia de la estructura organizativa de los campesinos (colonos) que están organizados en sindicatos que conforman las centrales, mismas que son representadas por las Federaciones; esta representación que ocupa aproximadamente 92265 Has dentro del TIPNIS, no tenía participación o influencia sobre la gestión en esta área.

Las actividades realizadas durante esta etapa no tenían un marco o instrumento de planificación de referencia y solo respondían a programas operativos anuales direccionados estrictamente a control y vigilancia.

Los resultados más importantes obtenidos durante las gestiones 93-96 fueron:

- Establecimiento y consolidación de la línea roja (previo acuerdo entre las Prefecturas de Beni – Cochabamba e Indígenas - Colonos), se abrió aproximadamente 150 Km., debidamente señalizadas y se inició la capacitación de un equipo de guarda parques

- Se inició el programa de control y vigilancia, se consolidó cinco campamentos - puestos de control, se capacitó a guarda parques; se realizaron actividades básicas de manejo de recursos naturales, monitoreo de biodiversidad en parcelas demostrativas (actividad que actualmente no continúa) y de educación ambiental.
- Con la colaboración financiera del PASNAPH al TIPNIS, específicamente al sector Cochabamba en diciembre de 1996, apoyando a las actividades del programa de protección (zonificación preliminar y Plan Preliminar de protección), se inicia también el proceso para implementar en el corto plazo una sola administración del TIPNIS.

Desde el punto de vista de la administración de los recursos naturales se puede evidenciar que en esta etapa luego del establecimiento de la línea roja y de la conformación del equipo de protección, se reduce la mayor presión sobre los recursos naturales, sin embargo, al “consolidarse” de alguna forma los derechos propietarios de los asentamientos campesinos y al dotárseles de infraestructura básica (caminos) el uso de los recursos naturales con fines de “subsistencia” se legalizaron y el ingreso a las fuentes de recursos pesqueros y traslado a los mercados de Cochabamba se hicieron mas fáciles.

2.7. Análisis Histórico

En términos históricos podemos resaltar los siguientes elementos claves:

- ❑ No existió un concepto de aferramiento territorial entre ninguno de los tres pueblos
- ❑ El TIPNIS es un área históricamente ocupado por los yuracares. El área de ocupación de los moxeños solo incluía la sub-region de confluencia y solo esta área sería de ocupación histórica de los moxeños que han reocupado a lo largo de los últimos cien años. El TIPNIS no es un área históricamente ocupado por los chimanes.
- ❑ Entre los moxeños las prácticas organizativas y socioeconómicas están bien marcadas por su experiencia y contacto con las misiones jesuíticas.
- ❑ Entre los moxeños la movilidad espacial se debe a la búsqueda de la loma santa que es un proceso continuo causado por presiones externas y conflictos internos.
- ❑ Los yuracares se caracterizaron por huir o evadir el contacto con las misiones y la sociedad externa.
- ❑ Los procesos de organización socio-política son recientes entre los tres pueblos y más débiles entre los chimanes y yuracares.
- ❑ No son pueblos indígenas que han estado aislados. En mayor o menor grado han tenido interacción socioeconómica con de sociedad externa durante siglos.
- ❑ Uno de los resultados de la marcha indígena de 1990, liderizada por moxeños-trinitarios, fue el decreto supremo que reconoció el TIPNIS.
- ❑ Hasta 1996 CIDDEBENI tuvo un rol fundamental en la gestión del TIPNIS. La rotura de su apoyo a la Subcentral y gestión de AP deja un vacío importante que en cierta forma lleva a las actuales debilidades de la Subcentral.
- ❑ En el periodo de gestión con CIDDEBENI hubo un fuerte énfasis en lo territorial, que empezó a desaparecer a partir del cambio en la modalidad de gestión en 1997.
- ❑ Históricamente hubo saqueos de los recursos naturales en el TIPNIS debido a la falta de mecanismos de planificación y control así como las presiones de actores externos (madereros) y la corrupción de dirigentes indígenas.
- ❑ El periodo cuando hubo mejor control de la línea roja corresponde con el periodo de mejores relaciones entre colonos e indígenas.

3. Contexto Socioeconómico, Cultural, Político y de Gestión Actual

Habiendo presentado una síntesis del contexto histórico cultural que nos permiten alcanzar una comprensión de la situación actual, las comunidades indígenas y su organización sociopolítica pasamos a describir y analizar el contexto actual en el TIPNIS. En esta sección se analizaran los siguientes aspectos: características y relaciones étnicas del área, ocupación del espacio, demografía, movilidad y migración, uso y aprovechamiento de recursos naturales, aspectos socio productivos y relaciones comerciales, aspectos socio organizativos, indicadores y

condiciones sociales, el rol de ONGs e instancias del estado, gestión del área protegida y territorio, saneamiento y límites.

Aquí es necesario resaltar que si bien se dispone de una buena cantidad de información secundaria sobre el TIPNIS muchos de estos textos fueron producidos durante el periodo de auge del apoyo de CIDDEBENI al TIPNIS (entre 1992 y 1997). Por este motivo la mayor parte de la información de la cual se dispone no esta actualizada. Además esta información tiene ciertas limitaciones como el hecho que la mayor parte de los estudios se han realizado, por distintos motivos, en un numero muy limitado de comunidades, las cuales incluyen Asunta (comunidad chiman), Puerto San Lorenzo (comunidad moxeña), Tres de Mayo de Secure (comunidad yuracare) y San Pablo (comunidad yuracare).³ Lo positivo de esta información es que cubre los tres grupos étnicos del área pero las comunidades donde se ha realizado investigaciones hasta cierto punto son excepcionales dentro del contexto del TIPNIS, lo cual connota que probablemente no son datos que se pueden generalizar para otras comunidades con dinámicas socioeconómicas diferenciadas.⁴ Por otra parte en el contexto de la elaboración del Plan Estratégico de Manejo (PEM) se ha identificado ciertos vacíos en la información existente sobre el área sobre todo en cuanto a movilidad espacial de la población, la organización social de actividades productivas y el uso y aprovechamiento de recursos naturales. Es por estos motivos que el proyecto MAPZA contrató consultores para elaborar estudios de investigación sobre estos dos aspectos que se han identificado como vacíos, que complementen la información existente y nos proveen, en la medida posible, con una mejor comprensión de la situación actual en las comunidades indígenas del TIPNIS.⁵ En la medida posible los resultados de estas consultorías se han integrado al análisis que se presenta a continuación.

3.1. Características y Relaciones étnicas en el TIPNIS

En la década de los noventas se concebía el TIPNIS como un área étnicamente homogénea y sin conflictos entre los tres grupos étnicos. La caracterización participativa realizada por MAPZA y los recientes conflictos organizativos así como estudios recientes (Lehm et al 2002) han demostrado que la convivencia interétnica nunca fue tan pacífica como se creía y además se ha vuelto más compleja y problemática. En la actualidad no cabe duda que existe una jerarquía étnica en el TIPNIS dentro del cual los moxeños-trinitarios están en el rango mas alto seguido por yuracares y con chimanes considerados como los menos civilizados de todos. Esta jerarquía refleja conceptos de civilización y modernización que han sido interiorizados por los mismos indígenas a lo largo de la historia. Los trinitarios están en lo más alto de la jerarquía en gran medida porque son el grupo indígena que mas ha adoptado patrones sedentarios (civilizados) de ocupación del espacio con comunidades que tiene casi siempre escuela, iglesia, cabildo etc. Incluso en los Diagnosticos Rápidos Participativos (DRPs) realizados en 1996 (CIDDEBENI 1996) se puede apreciar que la visión de la comunidad en el futuro refleja un modelo mental muy moderno y con semejanzas estrechas con la estructura de las misiones jesuíticas (plaza, iglesia, calles, y viviendas ubicadas entorno a esta

³ La única fuente de información que cubre una gama mas amplia de comunidades son los diagnósticos rápidos participativos realizados por CIDDEBENI en 1996 pero incluso estos diagnósticos solo cubrieron aproximadamente la mitad de las comunidades que existían en ese momento. En particular las comunidades sobre las cuales se dispone de muy poca información hasta la fecha son las de la sub-region central (Buen Pastor etc) y las comunidades yuracares y moxeñas que han aparecido desde 1992.

⁴ Existen varios motivos por los cuales se pueden considerar que las comunidades de Puerto San Lorenzo y San Pablo son excepcionales en el contexto de TIPNIS. Por una parte están entre las comunidades con mayor población dentro del área y tanto en el pasado como en la actualidad son las dos comunidades que han recibido mayor apoyo para el desarrollo de las ONGs. Por otra parte debido al apoyo de las ONGs, la concentración de infraestructura social y productiva y su importancia dentro de la estructura son y han sido centros articuladores dentro del TIPNIS (Molina 2002, taller Puerto San Lorenzo; Molina 2002, taller San Pablo). Además con relación a otra comunidades yuracares y moxeñas en la sub-region central y alta del río Secure estas disponen de un mejor acceso a mercados, lo cuales permite dinámicas de desarrollo y articulación al mercado distintas a las que existen en estas otras comunidades.

⁵ Para poder complementar la información existente para estas consultorias se seleccionaron comunidades donde no se habían realizado estudios previamente y sobre las cuales se disponía de muy poca información. Por este motivo estos estudios no solo servirán para llenar vacíos de información sino que nos permitirán, hasta cierto punto, tener una comprensión mas completa de las dinámicas socioculturales en el TIPNIS.

infraestructura central). Por otra parte debido a su experiencia histórica los trinitarios también son y han sido el grupo étnico más organizado del TIPNIS, lo cual es otro factor significativo en su ubicación en la jerarquía étnica.

En la actualidad existen varias comunidades yuracare que reflejan un patrón de asentamiento sedentario, San Pablo siendo el ejemplo más claro pero también se ve en el caso de las comunidades de esta etnia en la sub-region sur. Existen muchas explicaciones para este patrón, una de las cuales es la inherencia de instituciones de apoyo. En el caso de San Pablo y otras comunidades yuracares sobre el río Isiboro en la sub-region de confluencia y el río Secure (Tres de Mayo) EPARU ha construido un internado (San Pablo) y otra infraestructura y ha implementado proyectos que sin duda han contribuido al aumento de patrones sedentarios de ocupación del espacio entre los yuracares. En la sub-region sur la prefectura de Cochabamba y el municipio de Villa Tunari han jugado una función importante en términos de la provisión de infraestructura y servicios sociales a las comunidades. Los cambios en los patrones de asentamiento de los yuracares también surgen como resultado de contacto con los colonos en la sub-region sur y ganaderos y otros en la sub-region de confluencia, procesos que, como analizaremos a continuación, han generado cambios en las estrategias de vida de los yuracares.

Estos cambios en sus patrones de asentamiento y el aumento en sus niveles organizativos en los últimos 10 años, a partir de la adopción de modelos trinitarios de organización (el cabildo), coloca a los yuracares de bajo de los trinitarios en la jerarquía étnica. Después están los chimanes quienes son el grupo étnico que más ha mantenido sus patrones socioculturales de ocupación y uso del espacio, tienen bajos niveles de organización y en gran medida siguen siendo monolingües. Es por estos factores que los trinitarios, yuracares y la sociedad asume actitudes paternalistas hacia ellos, viendo los como poco civilizados e incapaces de defender sus intereses.

La existencia de esta jerarquía étnica demuestra el lado negativo de unas relaciones interétnicas que además se han ido complejizando en los últimos 10 años. Está claro que desde la elaboración de plan preliminar de manejo del TIPNIS en 1992 hasta la fecha las relaciones interétnicas han cambiado sustancialmente. Esto se expresa en el hecho que actualmente existe una mayor cantidad de matrimonios interétnicos entre yuracares y trinitarios, estos siendo casi exclusivamente de mujeres trinitarias con hombres yuracares (Lehm et al 2002).⁶ Este proceso tal vez es uno de los motivos por los cuales entre 1992 y 2002 ha aumentado significativamente el porcentaje del total de comunidades con población yuracare (de 37.5% en 1992 a 50% en 2002, ver cuadro 1). Este aumento está vinculado a un correspondiente aumento en sobre todo el número de comunidades con población indígena mixta. En 1992 habían dos comunidades con población mixta yuracare/trinitario y una yuracare/chiman. En la actualidad existen 2 comunidades yuracare/chiman y 11 comunidades yuracare/trinitarios (ver cuadro 2). Este aumento en el número de comunidades con población mixta se ha dado casi exclusivamente en la sub-region sur y la confluencia.

Otro aspecto importante de las relaciones interétnicas tiene que ver con la presencia de colonos collas. En la actualidad 13 de las comunidades afiliadas a la Subcentral tienen población colla y una (San Pedro de Buena Vista) es exclusivamente colla. Esto significa que sin considerar los asentamientos colonos el 22% de las comunidades tienen población colla (cuadro 1). Esto es un cambio dramático ya que en 1992 ninguna de las comunidades indígenas del TIPNIS tenía población colla. Este cambio se puede atribuir al aumento de matrimonios interétnicos entre hombres collas y mujeres indígenas. Hasta la fecha este es un fenómeno social en el TIPNIS sobre el cual se dispone de poca información. Aunque no se conoce si efectivamente ha aumentado la población colona desde 1994, lo que sí se puede afirmar es que la influencia e importancia de la población colona ha aumentado en la sub-region sur ya que no se limita solo a sindicatos sino que hoy en día también se han incorporado a comunidades indígenas. Según una reciente investigación (Silva 2002) las relaciones entre indígenas y colonos collas siguen siendo conflictivas ya que estos últimos limitan el acceso de los indígenas a tierras y recursos naturales.

En términos étnicos se puede concluir que las relaciones son hoy en día más complejas y dinámicas que hace 10 años atrás. Han aumentado los matrimonios interétnicos entre yuracares y trinitarios y ha surgido el fenómeno de matrimonios entre collas e indígenas. En la actualidad hay un mayor número de comunidades indígenas mixtas (yuracare-trinitario) que en el pasado y además hay una significativa presencia colona/colla en las comunidades indígenas. Todo esto ha contribuido a la emergencia de características interétnicas en las comunidades que no se veían en 1992. Por ejemplo la comunidad de Mercedes de Lojojota (sub-region sur) tiene población yuracare,

⁶ Esto se debe a las formas en que un grupo étnico valora a otro y sobre todo como los hombres trinitarios valoran a las mujeres yuracares. Véase Lehm et al 2002 para mayor detalle sobre esto.

trinitaria y colla y en el sur hay otras comunidades trinitarias/collas y yuracares/collas. La realidad étnica del TIPNIS es entonces mas heterogénea y compleja que en el pasado.

Cuadro 1: Características étnicas de Comunidades del TIPNIS en 1992 y 2002

Tipo de Población	Numero de Comunidades con población de cada grupo étnico	% del Total de Comunidades
Chiman 1992	3	5.4%
Chiman 2002	4	6.8%
Yuracare 1992	21	37.5%
Yuracare 2002	29	49.2%
Trinitaria 1992	33	58.9%
Trinitaria 2002	40	67.8%
Colla 2002	13	22.0%
Karayana 2002	1	1.7%

Fuente: Subcentral del TIPNIS; CIDDEBENI 1992; Informes de Caracterización Participativa de MAPZA 2002

Cuadro 2: Comunidades con Población Indígenas Mixta en 1992 y 2002

Tipo de Población	Central	Confluencia	Isiboro	Noroeste	Secure	Sub-region sur	Total
Chiman/Yuracare 1992				1			1
Chiman/Yuracare 2002				2			2
Yuracare/Trinitario 1992		1				1	2
Yuracare/Trinitario 2002		6			1	4	11

Fuente: Subcentral del TIPNIS; CIDDEBENI 1992

3.2. Ocupación del Actual del Espacio

Por motivos descritos a continuación el TIPNIS se puede dividir en 5 sub-regiones. Estas son la central con 4 comunidades, la confluencia con 23 comunidades, la noroeste con 4 comunidades, Secure con 8 comunidades, y la sub-region sur (colonizada) con 19 comunidades. En total hay 58 comunidades afiliadas a la Subcentral que es un poco mas de la cantidad de comunidades que había en 1992. Esta claro que las sub-región con mayor densidad poblacional es la sub-region sur donde además de 19 comunidades indígenas hay un numero desconocido de colonias collas.⁷ La sub-región segunda en importancia en términos de densidad poblacional es la confluencia. Las otras sub-regiones, sobre todo la central y el noroeste tienen muy pocas comunidades.

3.2.1. Chimanes

Los chimanes se han caracterizado erróneamente como un pueblo itinerante y altamente móvil pero se puede apreciar que sus comunidades se mantienen a lo largo del tiempo. Huanca (1999) indica que hace mas de 50 años que existe la comunidad de Asunta y en otras áreas hay comunidades que siguen existiendo desde que llegaron los colonizadores (Bogado 1989). Pero la permanencia de sus comunidades no quiere decir que no sean móviles porque si salen estacionalmente en busca de cacería, pesca y otros recursos naturales y a visitar parientes (Ibíd.; Ellis 1996). Si bien este fenómeno de movilidad espacial es fundamental en la vida de los chimanes es importante señalar que, como veremos a continuación, tiene características distintas a la movilidad espacial de los yuracare y moxeños.

Por lo menos en el TIPNIS el proceso de abandono de comunidades y formación de nuevas no se ve entre los chimanes aunque seguramente si hay familias que dejan su comunidad por uno a dos años y luego vuelven. Dentro

⁷ Se cree que actualmente la población colla esta entre 7 y 8 mil personas pero al no disponer de los resultados del Censo 2001 no se sabe con certitud la dimensión de esta población.

de la sociedad chiman la comunidad en un sentido de algo físicamente definido no existe y el movimiento es una forma conciente de crear y formar relaciones de parentesco. A lo largo de la vida los patrones de movilidad cambian y las parejas jóvenes tienen mayor tendencia a ser móviles, sobre todo porque cuando la mujer se embaraza junto al esposo se va a vivir a la casa de sus padres hasta que nace el bebe (Ellis 1996). Otra causa de movilidad entre los chimanes es la muerte de algún familiar que causa que quemem la casa y se muden a otro lado porque creen que la casa esta ocupado por malos espíritus (Bogado 1989).

Culturalmente los chimanes del TIPNIS están vinculados a los de la sub-region del río Maniquí (Ibíd.) pero en la actualidad parece que las relaciones con estas comunidades son pocas y los chimanes del TIPNIS ya no tienen relaciones comerciales con San Borja sino mayormente con San Lorenzo de Moxos (Molina 2002, Taller Oromomo). Es por esto que se cree que en la actualidad el circuito de movilidad espacial de los chimanes abarca hasta San Lorenzo de Moxos, donde van a trabar como mano de obra y vender sus productos, y las comunidades chiman del TICH, que colinda con el TIPNIS, donde tienen parientes.

Dentro del TIPNIS los chimanes son tal vez el grupo étnico que más se aferra a sus prácticas culturales. En este sentido podemos ver que dentro de las comunidades que comparten con yuracares (Oromomo y Santo Domingo) mantienen sus propias formas de ocupación del espacio, viviendo separados de los yuracares.

En la actualidad así como históricamente el área de ocupación de los chimanes dentro del TIPNIS es el área de pie de monte y serranía en el alto secure. En términos de su área de ocupación el único cambio que ha habido en los últimos 10 años es que junto con los yuracares se han ido asentando en Santo Domingo que en 1992 era una comunidad enteramente moxeña (CIDDEBENI 1992).

3.2.2. Yuracares

En la actualidad el área de ocupación de los yuracares abarca casi todo el TIPNIS con la excepción de la sub-region central por el río Ichoa pero en términos generales su ocupación se limita a la sub-region sur y el bajo Isiboro y Secure. Esta área de ocupación actual es básicamente la misma que ocuparon históricamente, aunque no esta claro si históricamente había ocupación yuracare en el área de confluencia del TIPNIS. Entre los yuracares los factores para establecer residencia en un lugar son la cantidad de recursos naturales, la calidad de la tierra, y acceso a manufacturas (Paz 1991).

Históricamente los asentamientos yuracare han sido pequeños y dispersos organizados entorno a una o más familias grandes, un patrón que parece estar cambiando en varios sentidos. La concentración de población yuracare en comunidades grandes como San Pablo y en el sur se puede atribuir a la necesidad de acceder a infraestructura y servicios sociales. No se conoce como este cambio en su patrón de ocupación ha afectado la organización social dentro de las comunidades.

3.2.3. Moxeños

Actualmente el área de ocupación moxeña comprende principalmente todo el eje central del TIPNIS y el área de confluencia con la excepción de las comunidades de bajo Isiboro que son yuracare. Es decir que ocupan el área central y bajo del Secure, el área del río Ichoa y la mayor parte de la sub-region sur donde encontramos comunidades moxeñas dispersas por toda esta sub-region. La actual área de ocupación no corresponde del todo al área de ocupación histórica que era las pampas Benianas. Hoy hay comunidades o población moxeñas en áreas de pie de monte (área del alto Ichoa) que sin duda no es un área de ocupación histórica de esta etnia. En comparación con las de los chimanes y yuracares las comunidades moxeñas tienden a ser más grandes y producen una estructura de ocupación parecida a la de las reducciones jesuíticas.

3.2.4. Análisis de la Ocupación Actual del Espacio

Es difícil definir con certeza como serán los patrones de movilidad de la población indígena del TIPNIS de ahora en adelante pero hay evidencias que seguirá existiendo desplazamientos internos importantes de la población. Si bien no sabemos hasta que punto las nuevas generaciones moxeñas seguirán en busca de la loma santa, este proceso sigue siendo inconcluso y continuo. Por otra parte en algunas sub-regions del TIPNIS existen condiciones que pueden

conducir a una nueva búsqueda. Por ejemplo en la sub-region sur hay comunidades donde existen las condiciones, presiones externas de los colonos, poco acceso a recursos naturales, y conflictos internos, para que se den nuevos movimientos de loma santa. Esto no quiere decir que necesariamente ocurrirá y si ocurriera no se sabe hacia donde se dirigirían pero una posibilidad es que sea hacia el área del centro de río Ichoa donde hay menores presiones de actores externos y buen acceso a recursos naturales.

Cuadro 3: Número de Comunidades por Sub-región del TIPNIS

Sub-región	Numero de Comunidades
Central	4
Confluencia	23
Noroeste	4
Secure	8
Sub-region sur	20
Total Comunidades	59

Fuente: Subcentral del TIPNIS

Entre los yuracares se ha visto una disminución de su tendencia de huir del contacto y procesos de mayor concentración de población para acceder a servicios sociales e infraestructura. Este patrón podría continuar en ascendencia pero de igual modo es posible que algunos sectores yuracares de nuevo busquen huir de las presiones de actores externos, desplazándose hacia el área de pie de monte al norte del río Ichoa o a otros lugares incluso fuera del TIPNIS. Se conoce que algunos yuracares de San Miguelito han salido fuera del TIPNIS y los de Limo tienen parcelas en un lugar que se llama Corani por la carretera Santa Cruz-Cochabamba. Entre los chimanes es probable que la movilidad espacial siga siendo un componente importante en sus estrategias de vida porque les permite acceder a recursos naturales y mantener y crear lazos de parentesco.

La movilidad espacial de los tres grupos étnicos del TIPNIS constituye tanto un potencial como un posible problema. La constante movilidad poblacional y sobre todo el abandono y formación de comunidades crean dificultades en cuanto a la provisión de infraestructura y servicios sociales como educación. Bajo estas condiciones es difícil asegurar el acceso a la educación cuando en pocos años una comunidad puede estar viviendo en otro lugar e invertir en infraestructura puede ser en vano debido a la movilidad. Por ejemplo en 1992 la comunidad de Copacabana de Chiminita era relativamente grande y tenía escuela pero hoy en día ya no existe esa comunidad.

Por otra parte la movilidad espacial es un componente fundamental de la vida de los tres pueblos indígenas porque es un mecanismo sociocultural para permitir el continuo acceso a recursos naturales y tierras agrícolas. Cuando la caza escasea o no hay tierras agrícolas las comunidades indígenas buscan un lugar más adecuado para sobrevivir. En términos ambientales y de conservación de la biodiversidad esta movilidad es importante ya que al abandonar un área con pocos recursos los indígenas permiten la recuperación de la fauna y biodiversidad o por lo menos que no exista una mayor disminución de estos recursos. En este sentido se puede ver la movilidad espacial como un potencial para la conservación y uso sostenible de los recursos naturales del TIPNIS. Pero lo preocupante en este sentido es que se observa una tendencia a la disminución de estos procesos para poder acceder a infraestructura y servicios sociales. Hoy en día muchas familias se asientan y se quedan en comunidades donde pueden acceder a servicios sociales como educación (Lehm et al 2002). Además entre los yuracares se ha visto un cambio en su ocupación del espacio particularmente en la sub-region sur donde las posibilidades de acceder a infraestructura y servicios sociales han engendrado que los yuracares que vivían en asentamientos pequeños y dispersos, el típico patrón de asentamiento en este pueblo indígena, se concentren en comunidades más grandes.

3.3. Demografía, Movilidad y Migración

Sobre la población actual del TIPNIS no se dispone de datos ya que los resultados a nivel de comunidad del Censo 2001 no están disponibles. Además aun teniendo esos datos, según denuncia de la Subcentral del TIPNIS, ni el INE-BENI ni INE-Cochabamba censaron todas las comunidades en su jurisdicción. Hasta que estén disponibles los datos del Censo 2001 tampoco se puede conocer la población colona dentro del área. De este modo actualmente no es posible determinar las tendencias demográficas de la población indígena y colona. Hay que limitarse a un análisis

de los datos existentes, lo cuales indican que factores poblacionales sobre todo la densidad de población no son aspectos que pueden tener un gran impacto sobre la biodiversidad del área, con la excepción tal vez de la sub-region sur donde si hay una densidad de población más elevada. Por otra parte debido al gran numero de comunidades indígenas desaparecidas y nuevas en el periodo entre 1992 y 2002 (ver cuadro 5, aproximadamente 50% de las comunidades que habían en 1992 desaparecieron y 50% de las que existen actualmente son nuevas) aun teniendo datos de población actualizados solo se podría hacer un análisis general de las tendencias demográficas. Es decir que se podría determinar el cambio global en la población indígena del TIPNIS pero no la tendencias por comunidad o sub-región, ya que por ejemplo no existen datos anteriores sobre la población indígena yuracare que vivía en la sub-region sur y actualmente habita comunidades nuevas como Tres de Mayo del Ichoa.

Cuadro 4: Población Indígena y Colona en el TIPNIS

	Población 1990 INCOFOR	Población 1992 CIDDEBENI	Población 1993 Censo Indígena	Población 1994 Hoffmann
Población indígena TIPNIS	5162	3802	4563	
Población colona	13120			9758

Fuente: INCOFOR 1990; INE 1993; Hoffmann 1994

3.3.1. Datos Demográficos de la Población indígena

La información disponible sobre la población indígena del TIPNIS indica que en 1990 había una población de 5162 y de 4563 en 1993 (ver cuadro 4). Por otra parte sabemos que según el INE en 1993 el tamaño promedio del hogar era de 6.23 personas con 67% de las familias siendo nucleares y 23% extendidas (INE 1993). Godoy (2001), quien realizo un extenso estudio sobre las poblaciones indígenas del TIPNIS y otras partes del Beni, señala que los tamaños promedios de familia son: chimanes 5.01, yuracares 6.35 y moxeños 6.43.⁸

En el periodo entre 1992 y 2002 se puede apreciar grandes cambios en términos del número de comunidades nuevas y desaparecidas. En particular resaltan los procesos que han dado en la sub-region de confluencia, donde han desaparecido 12 comunidades y la sub-region sur donde aparecieron 14 comunidades desde 1992 (ver cuadro 5). La desaparición de comunidades en la confluencia se cree que se puede atribuir, entre otras cosas, a los efectos de las inundaciones de 1993 que resultaron en la emigración de gran cantidad de gente, sobre todo de esta sub-region, hacia la ciudad de Trinidad (Bogado 2001). En la sub-region sur se cree que el aumento en el numero de comunidades se relaciona con procesos de concentración poblacional entre la población yuracare que siempre habitó esta sub-region (Bogado y Lara 2002). Esto es el caso de comunidades como Tres de Mayo del Ichoa, El Carmen, y Fátima de Moletto donde aparenta que los yuracares se han concentrado para poder acceder a infraestructura y servicios sociales que proveen la prefectura de Cochabamba y el municipio de Villa Tunari.

Cuadro 5: Comunidades en 1992 y 2002⁹

	Central	Confluencia	Isiboro	Noroeste	Secure	Sub-region sur	Total
Comunidades Nuevas desde 1992	2	6			4	15	27
Comunidades Desaparecidas desde 1992	2	12	3		5	2	24
Comunidades 1992	2	28	3	4	10	7	54
Comunidades 2002	5	23		4	6	20	59

Fuente: Subcentral del TIPNIS; CIDDEBENI 1992

⁸ Los datos sobre chimanes se levantaron en 1995 y los de moxeños y yuracares en 1997.

⁹ En CIDDEBENI 1992 se identifican tres comunidades por el río Isiboro que no se han podido ubicar en un mapa y por lo tanto no se puede definir a cuales de las sub-regions definidas en este informe pertenecen.

Disponemos de algunos datos demográficos para tres comunidades del TIPNIS y el cabildo indígenal de Trinidad con población mayormente moxeña. Estos indicadores nos muestran un panorama con diferencias marcadas entre las comunidades yuracares y moxeñas. Los datos de la población indígena trinitaria del cabildo se incluyen porque esta población es urbana y tiene patrones de reproducción más características de un área urbana (es decir tasas de natalidad y fecundidad más bajas que en áreas rurales). Las tasas de natalidad, fecundidad, hijos nacidos vivos e hijos muertos en Puerto San Lorenzo son altos y al mismo tiempo típicos de poblaciones indígenas del oriente Boliviano y la Amazonia (Lehm et al 2002). Lo que llama la atención es que las tasas de natalidad, fecundidad e hijos nacidos vivos de la población yuracare de San Pablo y Tres de Mayo son bastante más bajas que los de la población moxeña de Puerto San Lorenzo e incluso en muchos casos inferiores a los del Cabildo Indígenal (ver cuadro 6) (Ibid.). Además las tasas de mortalidad bruta en estas dos comunidades yuracares, sobre todo de San Pablo, son dramáticamente más altas que las de Puerto San Lorenzo.

Sin embargo estas dos comunidades yuracares han tenido un importante crecimiento poblacional entre 1992 y 1999 (aproximadamente del 9 % anual) y Puerto San Lorenzo un decrecimiento poblacional (-9.43% anual) (ver cuadro 7). Dado las diferencias en indicadores reproductivos como se explican estas tendencias poblacionales? Por una parte se conoce que las tasas de emigración hacia áreas urbanas como Trinidad y San Ignacio de Moxos son elevadas para la población moxeña y muy bajas entre los yuracare. Además a causa de la gran inundación que se dio en 1993 en el TIPNIS hubo una expulsión significativa de población de comunidades moxeñas (Bogado 2001; Molina 2002, Taller de Puerto San Lorenzo). En el caso de Puerto San Lorenzo se piensa que la emigración definitiva de población debido a la inundación y otros factores explicarían el decrecimiento de la población aun cuando hay altas tasas de natalidad y fecundidad. En cambio, si tenemos en cuenta las tasas reproductivas y mortalidad y la poca emigración definitiva, se puede llegar a la conclusión que el crecimiento poblacional de Tres de Mayo y San Pablo se atribuye a que estas han sido comunidades receptoras de población. El atractivo para esta inmigración sería la gran cantidad de infraestructura y servicios sociales, sobre todo la educación en el caso de San Pablo, que tienen estas comunidades y que han recibido a través de EPARU. Pero para lograr una mejor comprensión de las tendencias poblacionales en el TIPNIS es necesario disponer de datos de otras comunidades yuracares y moxeñas.

En términos de la estructura familiar, los moxeños se caracterizan por tener familias nucleares al igual que los chimanes, quienes a diferencia de los moxeños tienen una estructura clanica de organización social. Los yuracares tienden a organizarse en torno a la familia grande, que puede ser una sola familia extensa o varias familias nucleares con parentesco (Paz 1991). La división de una familia grande es más común que en el pasado debido a: 1) menos acceso a recursos naturales, y 2) la necesidad de desplazarse hacia donde pueden obtener productos manufacturados (Ibid.).

Cuadro 6: Indicadores de Natalidad y Mortalidad

Comunidad	Tasa bruta de natalidad por mil	Tasa general de fecundidad por mil	Promedio de hijos nacidos por mujer	Promedio de hijos muertos por mujer	Tasa de Mortalidad Bruta
San Pablo	42	195	4.5	1.2	20.8
Tres de Mayo del Secure	19	118	5.2	1.5	9.7
Puerto San Lorenzo	52	412	6.4	1.4	7
Cabildo Indígenal (Trinidad)	40	204	4.3	1.2	12

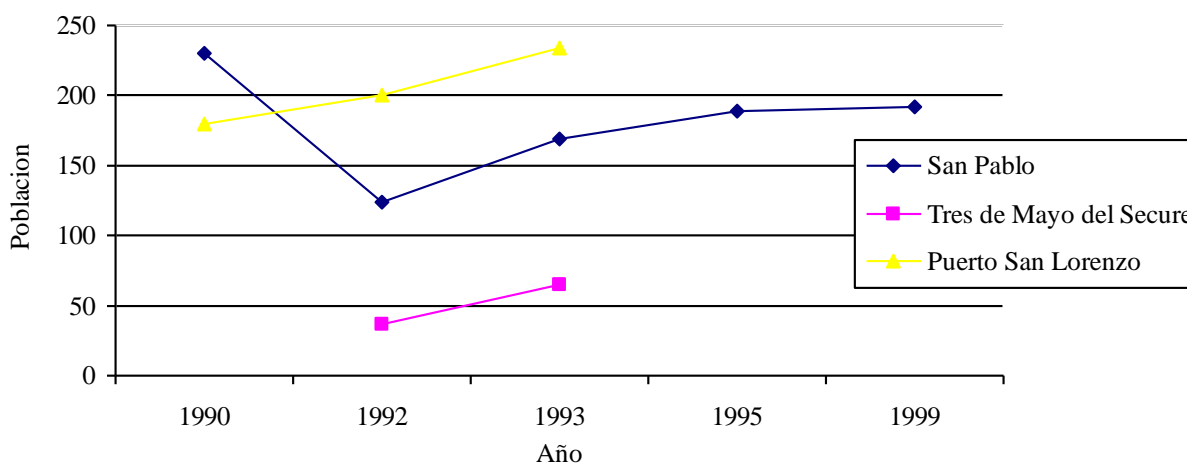
Fuente: Lehm et al 2002

Cuadro 7: Población en Tres Comunidades del TIPNIS

	1992	1993	1999	Num Familias	Familias Monoétnicas	Familias interétnicas	Tasa de crecimiento población anual en %
San Pablo	124	169	192	26	85%	15%	9.71
Tres de Mayo del Secure	37	65	103	18	82%	17.6%	9.43
Puerto San Lorenzo	200	234	134	25	80%	8%	-9.43

Fuente: 1992 datos de CIDDEBENI 1992; 1993 Datos de INE 1993; 1999 y datos de étnicidad datos de Lehm et al 2002

Grafico1: Población en Tres Comunidades del TIPNIS



Fuentes: 1990 datos de INCOFOR 1990; 1992 datos de CIDDEBENI 1992; 1993 Datos de INE 1993; 1999 datos de Lehm et al 2002

3.3.2. Datos Demográficos de la Población Colona

En 1990 INCOFOR (1990) estimó que había una población total de 13120 personas y Hoffmann (1994) estimó una población de 9758 en 1994. Se cree que los datos de INCOFOR tal vez sobre estimaron la población colona en 1990 y los datos de Hoffmann parecerían ser incluso más completos que los del Censo 1992, aunque llega a este estimado multiplicando el número de familias por el promedio de tamaño por familia, lo cual pone en duda la exactitud de sus datos. Según Hoffmann en 1994 había 2788 familias colonas (60% hombres y 40% mujeres), 47 sindicatos y 5 centrales. 88% de la población tenía 5 años o menos de educación y el promedio de años de educación era 2.8. 43.8% de los problemas de salud eran atendidos por un médico y 17.4% por un sanitario. Solo aproximadamente 8% de los partos eran atendidos por personal médico profesional.

Los migrantes colonos provienen principalmente de Cochabamba (31%), Chuquisaca (18.1%) y Oruro (15%) y los principales motivos por la migración a esta sub-región son sequía y que 'la tierra ya no daba'. El promedio de años de estadía es 8 y 80% visitan sus lugares de origen por lo menos una vez al año. Hay un promedio de 1.8 viajes al lugar de origen por año y estos viajes mayormente son para visitar a familiares (Ibid.).

3.3.3. Análisis de Aspectos Demográficos, Movilidad y Migración

Con ciertas excepciones, que a continuación se describen, se puede afirmar que en términos generales la cantidad de población en el TIPNIS no constituye una amenaza para la conservación de la biodiversidad del área. Las excepciones son la sub-region de confluencia y sobre todo la sub-region sur donde hay mayor concentración de población. En el sur la caza por parte de la población colona e indígena (debido a que su acceso a áreas de cacería esta restringido por la presencia colona) ha llevado a una disminución significativa de la fauna (Fernandez 2002). En la sub-region de confluencia la fauna también es escasa, lo cual se debe a una mayor densidad poblacional en esta sub-region y la cacería por parte actores no indígenas. En las sub-regiones 1, 2, y 5 hay muy pocas comunidades y muy baja densidad poblacional y por este motivo la cacería de subsistencia no constituye una amenaza para la fauna en estas sub-regiones. El buen acceso que hay a fauna en estas sub-regiones también se puede atribuir al hecho que hay poco presión sobre estos recursos por parte de otros actores internos (colonos) o externos (madereros y ganaderos).

Por otra no ha habido un crecimiento poblacional acelerado. La información parcial sobre población indígena actual indica que aproximadamente unos 5000 habitantes en el TIPNIS, lo cual seria mas o menos la misma población que había en 1990 (INCOFOR 1990). Aunque las tasas de natalidad y fecundidad son bastante altas la población indígena se ha mantenido constante debido a fuertes procesos de emigración hacia centros urbanos como Trinidad. La mayor parte de esta emigración se puede atribuir a las fuertes inundaciones de 1993 y la búsqueda de oportunidades educativas para sus hijos. Sin duda esta emigración también esta vinculada a la búsqueda de oportunidades económicas, ya que dentro del TIPNIS existen pocas posibilidades de generar ingresos.

En el caso de la población colona parecería que ha habido una cierta disminución, aunque seria necesario confirmar si este es el caso. Si este fuera el caso se podría atribuir a procesos de emigración debido a la baja del precio de la coca y la lucha contra el narcotráfico.

Seria importante que el PEM contribuya a la disminución de la emigración indígena, ya que en términos generales la situación de los indígenas en áreas urbanas es más marginal que en sus territorios debido a que ya no se dispone de acceso a tierras agrícolas ni áreas de cacería, pesca y recolección. Hay varios lineamientos que pueden contribuir a frenar la emigración indígena. Además el éxodo de población indígena dificulta sus posibilidades de asentar soberanía sobre el TIPNIS. Considerando las causas de este fenómeno se cree que las siguientes medidas o lineamientos contribuirían a reducir significativamente la emigración.

- 1) Prevención y protección civil contra los efectos de las inundaciones
- 2) Mejoramiento del acceso y calidad de educación
- 3) Oportunidades de generación de ingresos a partir de la generación y fortalecimiento de las capacidades productivas y el aprovechamiento de los recursos naturales

Con relación a problema de migración por educación una potencialidad es que las autoridades de Villa Tunari y la Prefectura de Cochabamba han apoyado el mejoramiento de la oferta educativa y su calidad. Un problema grande es la total falta de presencia de las autoridades municipales y prefecturales del Beni (Molina 2002, Taller Oromomo).

3.4. Uso y Aprovechamiento de Recursos Naturales

Tanto los tres pueblos indígenas del TIPNIS como los colonos usan y aprovechan los recursos naturales. Pero en términos generales se cree que el aprovechamiento indígena de estos recursos se realiza en forma más sostenible que el de los colonos. En muchas comunidades este aprovechamiento es una fuente de ingresos de gran importancia.

Las especies de fauna mas cazadas son chanchos de tropa (tayassu albirostris), taitetu (Tayassu tajacu), jochi pintado (agouti paca), ciervos (*Odocoileus dichotomus*), tatus (*dasyopus novemcinctus*), marimono, guaso y varias especies de ave (Altamirano 1992; CIDDEBENI 1992). Se cree que la fauna silvestre es más abundante en la sub-region central y el alto secure. Donde hay mayor escasez de fauna es en la sub-region sur. Esto se demuestra en el hecho que en San Miguelito básicamente son 4 (taitetú, tropero, jochi pintao y cuatro ojos) las especies de mamífero que se cazan y también debido a que la biomasa cosechada en San Pablo (una comunidad donde tampoco hay muy buen acceso a cacería) era más que el doble de la de San Miguelito (Solar 1997). De los animales cazados 53.6% son

machos, 38.5% hembras y 7.9% no se registraron. 49.8% eran adultos, 37.2% jóvenes, 2.9% lactantes (crías) y 10% no registrado y de las hembras cazadas 25% estaban embarazadas (Solar 1997).

Los recursos de pesca son más abundantes en el alto secure, el alto Isiboro y la sub-region central (ver cuadro 15). En San Pablo (yuracare) 68% de la pesca es en la época húmeda y en San Miguelito (trinitario) 78% es en la época seca. Además en San Miguelito se pescó casi el doble de peces (Solar 1997).

Se dispone de muy poca información cuantitativa sobre el aprovechamiento de recursos forestales maderables y no maderables. No obstante se conoce que en todas las comunidades del TIPNIS hay varios recursos no maderables que son aprovechados por las comunidades entre los cuales los más importantes son jatata, jipijapa, perea y varios tipos de frutos (ver cuadro 16). Otros no maderables se aprovechan porque tienen usos medicinales (Bergenson et al 1996). Los recursos forestales son una importante fuente de leña para las comunidades y también tienen una multitud de otros usos. Las especies maderables y no maderables más importantes para la construcción de viviendas son chonta, jatata, motacú, piraquina, y chuchio (CIDDEBENI 1992). Los recursos forestales maderables son más abundantes en el alto secure y la sub-region sur y los no maderables en las comunidades del Secure desde Puerto San Lorenzo hasta Asunta.

Cuadro 8: Normas de Uso de los Recursos Naturales en el TIPNIS

Comunidad	Norma de antes	Normas actuales
Santa Anita	Eran libres de acceder a los recursos	A los colonos les prohíben ir al monte
Santísima Trinidad	Usaban los recursos sin pedir permiso	Hay que pedir permiso al corregidor
San Benito	No había control	Guardas prohíben que se tumba madera
Sanandita	Nadie prohibía nada	Hay puestos de control en la comunidad

Fuente: Ayaviri 2002, taller de San Andita

Generalmente entre los tres pueblos indígenas las normas de uso de recursos naturales han sido pocas y no claramente definidas. En el cuadro 8 vemos por ejemplo que antes el acceso era libre que no se pedía permiso a nadie. Esta libertad de acceso es común entre los tres pueblos indígenas del TIPNIS. Lo interesante del cuadro 8 es que ahora las comunidades, por lo menos en el sur, ven a los guarda parques como los que establecen normas de uso o regulan el uso de recursos naturales y en otros casos son los corregidores quien están apoderados para dar permiso para aprovechar estos recursos.

3.4.1. Chimanes

Para los chimanes el medio ambiente es aspecto íntegro de la vida humana y les permite reproducir relaciones sociales, mantener su historia y cultura, manejar recursos e relacionarse con los espíritus (Bogado 1989; Huanca 1999). Entre los chimanes al igual que muchos otros pueblos indígenas de la amazonia la creencia en espíritus de monte funciona como un mecanismo normativo para el uso de recursos naturales (Huanca 1999). Los chimanes creen que todos los animales tienen dueño y el principal dueño es hebes que se considera la madre de los animales. “Las actividades de subsistencia de los chimanes deben ser vistos como un sistema en que se enfatiza diferentes actividades de aprovechamiento de recursos naturales dependiendo de la accesibilidad y cantidad del recurso y el grado de integración al mercado” (Chicchon 1992: 202). En el TIPNIS el grado de inserción al mercado en las comunidades es bajo y por este motivo en gran medida no vemos la influencia del mercado en su uso y aprovechamiento de los recursos naturales. Además existe mayor acceso a estos recursos que en otras áreas chimanes como el Bosque Chiman. Es por esto que en términos generales los del TIPNIS siguen manteniendo una amplia gama de formas de aprovechamiento de los recursos naturales sin enfatizar más uno u otro. Donde tal vez podemos ver la influencia del mercado es en el aprovechamiento de la jatata y el hecho que desde hace unos años algunos han empezado a sembrar mara en sus barbechos (Huanca 1999).

Entre las actividades de aprovechamiento de recursos naturales, la caza es de alta importancia ya que les provee con la mayor parte de las proteínas que consumen (Chicchon 1992). No se dispone de datos sobre cacería de los chimanes del TIPNIS pero si en la EBB y estos datos pueden ser útiles para comprender los patrones en el TIPNIS. El tiempo promedio ocupado en una salida de cacería varía entre 4.9 y 14.22 horas con un promedio total de 7.18 horas (Ibid.: 148). La distancia promedio a la cual se va a cazar es entre 2.45 y 11 km y en una expedición de caza exitosa se consigue entre 8.88 y 27.38 kg de carne con un promedio total de 12.3 kg (Ibid.). El cuadro 10 presenta estimados de la cosecha sostenible de las especies más cazadas por los chimanes de estas solo para C. Apella, Alouatta Sp. y Tayassu Pecari es que la cantidad cazada por los chimanes excede la cosecha sostenible (Ibid.). A raíz de estos datos podemos apreciar que en términos generales la cacería chiman es relativamente sostenible. En el cuadro 9 vemos que los lugares más importantes para cazar son el monte (21%) y cerca las lagunas (18.5%) pero es importante resaltar que más del 20% de las familias realizan la cacería en la huerta familiar o los barbechos (Chicchon 1992).

En cuanto a la pesca la cantidad obtenida por viaje es entre 2.12 y 3.38 kg con un promedio total de 2.74 kg (Ibid.). En la EBB las comunidades chiman la pesca provee la mayor parte de las proteínas consumidas por las familias (Piland 1991). Es posible que el TIPNIS la pesca sea de igual importancia que en las comunidades de la EBB pero también es posible que la caza provee mayor cantidad de proteínas que en la EBB debido a que hay mayor acceso a la cacería en el TIPNIS. En el TIPNIS los chimanes deben poder pescar más que estas cantidades dado el buen acceso que tienen a este recurso y algunos no maderables como la jatata son una fuente importante de ingresos. Según Riester “las familias acuerdan entre si los derechos de pesca de manera que no se presentan fricciones con relación a esta actividad.” (Bogado 1989).

La recolección de recursos no maderables es una actividad muy importante para los chimanes y muchos de estos recursos se recolectan en las huertas familiares. En las huertas se recolecta achachairú, ocoro, lima, chonta, pacay, chuchio, y washe (ictiotoxico) y el monte donde se recolecta motacú, chonta, majo, miel, cera, y astilla de copa (Bogado 1989).

Cuadro 9: Lugares de Caza de Chimanes en la EBB

Lugar de Caza	Porcentaje de familias de Cazan en ese Lugar
Bosque	21%
Huerta	12.3%
Barbecho	11.1%
Cerca de Laguna	18.5%

Fuente: Chicchon 1992

Cuadro 10: Niveles de Caza Sostenible de Algunas Especies

Especie	Caza Sostenible (cantidad/km2/año)
C. Apella	.18
Alouatta sp.	.39
Agouti paca	1.31
Dasyprocta sp.	8.98
Sciurus sp.	44.83
Dasyopus novemcinctus	5.19
Tayassu pecari	2.41
Tayassu Tajacu	.83

Fuente: Chicchon 1992

Debido a su pobreza, las presiones y su baja capacidad socio organizativa por parte de empresas madereras en el pasado los chimanes han permitido la explotación de madera en los bosques cercanos a sus comunidades (Huanca 1999). Estos procesos de explotación de madera en la sub-region chiman aparentemente involucraron a algunos

dirigentes de la Subcentral del TIPNIS quienes entonces eran de las comunidades moxeñas del Secure y posiblemente aceptaron dinero de las empresas para permitir esta explotación. En la actualidad lo que quieren las comunidades chimanes es la auto-gestión del aprovechamiento comercial de la madera que existe en los entornos de sus comunidades (Molina 2002a).

Cuadro 11: Usos de Especies Maderables en el TIPNIS

Materiales de construcción	Uso	% Familias
Motacu	Techo	41.21
Jatata	techo	30.37
Tacuara	pared	2.15
Chuchio	pared	34.77
chonta	pared	7.23
Tabique	pared	1.37
Pachiuba	pared	10.16
Piraquina, chonta	vivienda	26.56
Piraquina, chuchio, chonta	vivienda	18.55
Palo Maria, Piraquina, Chuchio, Chonta	vivienda	42.97
Pachiuba	vivienda	10.16
Mara	vivienda	1.76

Fuente: CIDDEBENI 1992

3.4.2. Yuracares

Históricamente los yuracares eran principalmente cazadores pero hoy en día en los lugares de convivencia con colonos hay mayor énfasis en la producción agrícola pero los chacos son muy pequeños debido a la cantidad de tiempo que dedican a trabajar como mano de obra para colonos (principalmente en el desmonte para chacos). A diferencia de los yuracares del río chapare (madera y excedentes agrícolas) los del TIPNIS no pueden generar dinero con sus actividades productivas pero si venden su mano a obra a colonos, estancias ganaderas y narcotráfico (Paz 1991).

En el sur los yuracares tienen poco acceso a recursos naturales debido a: 1) disminución extrema de animales, y 2) presencia masiva de colonos. Esta sub-region la función de la cacería ya no tiene la misma importancia en la educación de los jóvenes. Antes las relaciones de reciprocidad se establecían a través de la caza, algo que se ha visto afectado en algunos lugares por el poco acceso a caza (Ibid.). Donde hay convivencia con trinitarios ellos también acceden a los recursos acuáticos y los yuracares tienen menor acceso que en tiempos pasados. Todos estos factores han contribuido a una disminución de la importancia sociocultural y socioeconómica de la cacería en las comunidades yuracares de esta sub-region (Ibid.).

Para las familias yuracares los lugares de caza son 44.1% monte alto, 20.9% laguna, arroyo, ríos, 17.9% pampa y isla de monte, 11.1% monte bajo, barbecho y plantaciones y 6.1% entre alturas y bajuras (Solar 1997). Estos datos demuestran que son buenos conocedores del monte y por eso es un lugar importante en términos de cacería.

En cuanto a la pesca en las comunidades yuracares se dispone de datos cuantitativos para dos comunidades (Nueva Vida y San Pablo) (ver cuadro 12). Estos nos muestran que de las especies comerciables más importantes Pacu y Surubi son más abundantes en la época seca y Sabalo y Tambaqui en la época lluviosa. En estas comunidades el promedio total de pescado cosechado por familia por mes esta entre 395 kg (Pacu) y 21.2 kg (Surubi en época lluviosa) (Lentheric et al 1995). También podemos apreciar que el lugar de mayor importancia para la pesca son las lagunas y la herramientas mas utilizada es anzuelo aunque algunas familias también utilizan mallas y flechas (Ibid.) (ver cuadro 12).

Si bien estos datos nos sugieren que la pesca es una actividad importante en estas comunidades, por lo menos en términos de su contribución al consumo de proteínas, hay varios problemas con estos datos que merecen

consideración. Por un lado son datos de 1995 y es posible que en la actualidad ya no haya la misma abundancia de estas especies de peces. Por otra parte es probable que estos datos no son representativos de la realidad en otras comunidades donde hay mayor o menor acceso a la pesca y además los comunarios han sobre estimado la cantidad de pesca porque es poco probable que una familia pueda pescar semejantes cantidades en un mes.

En cuanto a la recolección de frutos silvestres se dispone de información cuantitativa para dos comunidades yuracare (San Pablo y Nueva Vida) ambos en el bajo Isiboro. De ningún modo podemos considerar estos datos como representativos de la realidad en otras comunidades yuracare pero si pueden servir para proveer una cierta idea de la importancia que tiene la recolección de frutos silvestres en comunidades yuracare. Estos datos muestran que los frutos que más se recolectan son coquino colorado, mora blanca, Isiri, Ciruelo, Pacai Silvestre, Pachio y Ocoro (ver cuadro 17). En términos generales estos datos muestran que la recolección de frutos silvestres parecería no ser una actividad de alta importancia en estas comunidades debido a que solo dos frutos (Coquino colorado y mora blanca) son recolectados por más del 25% de las personas (Lentheric et al 1995). Puede haber tres posibles motivos por la baja importancia de esta actividad: 1) algunos de estos frutos (papaya y tembe) se plantan en los chacos y por lo tanto no hay necesidad de recolectarlos; 2) estas comunidades, como se señala en la sección tres de este informe, están en una sub-región del TIPNIS (sub-region de confluencia) donde hay poco acceso a recursos naturales; y 3) en estas comunidades se están perdiendo practicas tradicionales como la recolección de frutos silvestres debido a la integración al mercado y el consecuente cambio sociocultural provocado.

3.4.3. Moxeños

Los moxeños generalmente no enfatizan mucho la actividad de caza y son poco conocedores del monte. Según Solar (1997) los lugares de cacería y porcentajes de familias que cazan en estos lugares son 59.3% ribera de río, 27.1% ribera de arroyo y 14.6% monte alto y barbechos. Estos datos son una muestra que efectivamente son poco conocedores del monte. En lugares donde conviven con yuracares los moxeños compiten con estos para acceder a los recursos naturales (caza, pesca, maderables etc) (Paz 1991) creando problemas de acceso para unos y otros.

3.4.4. Colonos

Los colonos se dedican a la cacería y pesca pero según algunos autores cazan poco y casi no pescan porque ríos cuentan con poca abundancia de este recursos (Hoffmann 1994). Lo cierto es que no se conoce la importancia que tienen estas actividades para la población colona pero generalmente es baja. En la medida que cazan los colonos realizan esta actividad de las cercanías de sus parcelas y tienen poca disposición de viajar lejos para cazar (Zajechowski 1992). Tanto en el pasado como en el presente las comunidades indígenas han denunciado que los colonos pescan con dinamita, lo cual contribuye a una escasez de este recurso (Ayaviri 2002; Zajechowski 1992). En la actualidad se desconoce hasta que punto persiste esta práctica por parte de los colonos y tampoco se sabe el impacto ambiental que ha tenido. Según denuncias verbales y nunca formalizadas de las comunidades indígenas en los entornos de sus parcelas los colonos han sacado madera en forma ilegal y para venta comercial.

3.4.5. Situación de la Biodiversidad

Existen pocos estudios sobre la fauna y flora silvestre del TIPNIS y los que hay son principalmente inventarios. En 1990 un estudio señalo que las especies de fauna en peligro eran caimán negro, lagarto overo, tigre, tigrillo, oso jucumari, tatu carreta, venados, mono bigotudo y marimono (INCOFOR 1990). Otra especie importante para la conservación y el peligro es el ciervo de pantano se encuentra en los bordes de pantanos de ciperáceas y bajíos. Hay mayor concentración de ciervos en la laguna Bolivia donde no hay actividad ganadera. Esta especie esta en peligro debido a competencia con ganado, cacería y quemas por ganaderos (Rebolledo y Montañó 1995).

3.4.6. Actividades Empresariales

Actualmente no hay concesiones forestales dentro del TIPNIS pero si existe una fuerte presión de las empresas madereras sobre los recursos forestales maderables del área (Molina 2002, Taller Oromomo), particularmente porque el AP es uno de los pocos lugares del Beni y Bolivia donde todavía hay mara. No obstante esta presión el control por parte de los guarda parques ha conseguido frenar en buena medida la explotación ilegal de madera por parte de empresas privadas.

En 1993 y 1994 empresas petroleras que ingresaron al TIPNIS sin consultar a la población indígena del área y sin los permisos requeridos. El contrato firmado entre el estado Boliviano y la empresas petroleras (MAXUS, BHP Bolivia, ELF, y REPSOL) en 1994 para la explotación del bloque Secure ignora a los pueblos indígenas (Lehm sin fecha). Los impactos de la actividad de la empresa Repsol fueron altos y la calidad de los Estudios de Impacto Ambiental (EIAs) baja (Galvada 1999). Actualmente sigue habiendo dos concesiones petroleras dentro de TIPNIS y que comprenden gran parte del área pero no hay actividades de exploración o explotación.

3.4.7. Análisis del Uso y Aprovechamiento de Recursos Naturales

Los datos nos muestran sobre todo que el uso y aprovechamiento de los recursos naturales son actividades importantes dentro de la gama de estrategias de los tres pueblos indígenas del TIPNIS pero que también existe una gran heterogeneidad en cuanto a la importancia que tienen estas actividades. Entre los tres pueblos indígenas el uso y aprovechamiento recursos naturales es de mayor importancia cultural y socioeconómica para los chimanes y yuracares y menor para los moxeños quienes parecen tener poco conocimiento del monte. En cierta medida los datos también confirman lo que es un patrón común entre los pueblos indígenas de tierras bajas, que es que existe heterogeneidad dentro y entre comunidades indígenas con relación al uso y aprovechamiento de recursos naturales. Esta heterogeneidad se puede atribuir a varios factores. Por un lado, como es el caso en el TIPNIS, existe variabilidad en cuanto a la disponibilidad de estos recursos, lo cual por obvias razones afecta la importancia que una u otra actividad de uso de recursos naturales. Por ejemplo, como hemos visto arriba, en la sub-region sur la importancia que tiene la cacería entre los yuracares ha disminuido dramáticamente debido a varios factores que han reducido su acceso a la caza. El nivel de integración al mercado es otro factor que puede influir sobre la importancia que una comunidad o familia da a cierta actividad de uso y aprovechamiento de recursos naturales. Además la variabilidad entre familias se puede atribuir a que no todos los comunarios de una cierta comunidad tiene la misma capacidad para realizar ciertas actividades. Por ejemplo algunos son mejores pescadores que otros y por lo tanto enfatizan más esta actividad y otros son mejores cazadores.

En la sub-region sur se ha identificado como potencial la posibilidad de aprovechamiento de especies como uña de gato, majo y jatata. En manejo agroforestal también podría incorporar el cultivo de especies no maderables como uvilla, achachairú, ocoro, guayaba, urucú, bambú, jipijapa, y tembe y maderables como pacay, cedrillo, majo, bi, y paquio (PRAEDEC 2001b). En la sección tres de este informe hay una mayor discusión de las potencialidades en cuanto a recursos naturales.

Cuadro 12: Cantidad, época, Lugar y Herramientas de Pesca en las Comunidades de Nueva Vida y San Pablo¹⁰

		Familia						Promedio Total
		B	C	F	H	J	L	
Pacu	Lugar de pesca	Laguna y rio		Laguna	Laguna	Laguna	Laguna	
	Cantidad en época seca (kg/mes/familia)	540	0	450	360	120	900	395
	Cantidad en época de lluvia (kg/mes/familia)	0	180	450	240	0	180	175
	Herramienta	anzuelo	anzuelo	anzuelo	anzuelo	anzuelo	anzuelo	
Sabalo	Lugar de pesca	Laguna y rio		Laguna y rio	Laguna	Laguna	Laguna	
	Cantidad en época seca (kg/mes/familia)	135.2	0	195	221	26	156	122.2
	Cantidad en época de lluvia (kg/mes/familia)	280.8	65	195	208	52	156	159.47
	Herramienta	flecha y anzuelo	anzuelo	flecha	flecha	flecha	flecha	
Surubi	Lugar de pesca	Laguna y rio		Laguna y rio		Laguna	Laguna	
	Cantidad en época seca (kg/mes/familia)	254.4	159	254.4		42.4	381.6	181.97
	Cantidad en época de lluvia (kg/mes/familia)	0	0	84.8		42.4	0	21.20
	Herramienta	anzuelo	malla	malla		anzuelo	anzuelo	
Tambaqui	Lugar de pesca	Laguna y rio		Laguna	Laguna	Laguna	Laguna	
	Cantidad en época seca (kg/mes/familia)	180	0	60	120	30	270	110.00
	Cantidad en época de lluvia (kg/mes/familia)	0	150	60	450	30	90	130.00
	Herramienta	anzuelo	anzuelo	malla	anzuelo	anzuelo	anzuelo	

Fuente: Lenthalic et al 1995

¹⁰Estos datos son del año 1995 y son estimados hechos por los comunarios que aparentemente estarían bastante por encima de la realidad ya que no es posible que una familia pueda pescar semejantes cantidades. No obstante proveen una idea, aunque parcial, de los patrones de pesca.

Cuadro 13: Abundancia de Fauna Silvestre en Comunidades del TIPNIS¹¹

Comunidad	región	Anta	Ciervo	Guaso	Jochi cal- ucha	Jochi Pin- tao	Mane- chi	Mari- mono	Mono 4 ojos	Peta	Tai- tetu	Tatu	Te- jon	Tro- pero	Urina	Mono sil- vador	Mu- tun	Pato del Monte	Pava	Per- diz	Tor- caza	Num A	Num R	Num O
S. Ramoncito	Central	R	R	R	A	R	A	O	A	R	R	R	R	O	O	A	A	A	A	R	A	8	9	3
Concepción	Central	A	R	O	A	R	A	O	A	R	A	R	O	O	O	A	A	A	A	R	R	9	6	5
Santa Rosa	Confl	A	A	R	A	A	R	O	R	A	A	A	A	R	R	A	R	A	A	A	A	13	6	1
San Pablo	Confl	R	R	R	A	R	R	O	R	R	R	R	R	R	R	R	O	R	R	R	A	2	16	2
Gundonovia	Confl	R	R	O	A	R	A	O	R	R	A	R	R	R	O	A	R	A	O	R	A	6	10	4
S. Antonio de Imose	Confl	R	R	R	A	R	R	R	R	R	R	R	R	R	O	A	R	R	R	R	A	3	16	1
Patrocinio	Confl	R	R	R	A	R	R	O	R	O	O	A	O	O	R	A	O	R	O	R	R	3	10	7
Trinidadito	Confl	R	A	R	A	R	A	O	A	A	A	R	A	A	R	A	A	A	A	A	A	14	5	1
S. Bernardo	Confl	R	R	R	A	R	A	O	A	R	A	R	A	R	O	A	R	A	R	R	A	8	10	2
San Vicente	Confl	R	R	R	A	R	R	R	R	R	R	O	R	R	R	A	O	O	O	R	R	2	14	4
Paraíso	Confl	R	R	R	A	R	R	O	R	R	R	R	R	R	R	A	O	R	R	R	A	3	15	2
Oromomo	Nor Oeste	A	O	R	A	A	R	A	R	R	A	R	R	R	R	R	A	R	A	R	R	7	12	1
Areruta	Nor Oeste	A	O	R	A	A	R	R		R	A	R	R	R	R	R	R	R	A	R	R	5	13	1
S. Domingo	Nor Oeste	A	O	R	A	A	R	A	A	R	A	R	A	R	O	A	R	A	R	A	A	11	7	2
San José	Secure	A	R	R	R	R	A	R	O	R	A	A	A	A	R	A	R	R	R	R	R	7	12	1
Totora	Secure	A	R	A	A	A	A	R	R	R	A	A	A	O	O	A	R	R	A	A	A	12	5	2
P. San Lorenzo	Secure	R	R	R	A	A	A	O	A	A	A	A	A	R	A	A	R	R	R	A	A	12	7	1
S. Teresa	Sur	R	R	A	A	A	R	O	A	A	R	R	R	R	R	R	R	A	R	R	A	7	12	1
Santa Anita	Sur	R	O	R	A	A	R	O	A	R	A	A	A	O	O	A	O	O	R	A	A	9	5	6
S. Trinidad	Sur	O	O	R	A	A	R	O	R	R	R	R	R	O	O	A	O	R	R	R	A	4	10	6
San Benito	Sur	R	O	R	A	R	R	O	R	R	R	R	R	R	R	A	R	R	R	A	A	4	14	2
Sanandita	Sur	R	O	R	A	A	A	O	O	R	A	R	R	O	O	A	R	R	R	R	A	6	9	5
S. Miguelito	Sur	R	O	R	A	A	A	O	R	R	A	R	R	R	R	A	R	R	R	R	A	6	12	2

Fuente: Bogado 1997; CIDDEBENI 1996a

¹¹ Estos datos provienen de los DRPs realizados por CIDDEBENI en 1996. En los siguientes cuatro cuadros reflejan la percepción de los comunarios acerca de la abundancia de los recursos y las letras tienen el siguiente significado: A=Abundante, R=Regular y 0=No hay.

Cuadro 14: Abundancia de Recursos Maderables en Comunidades del TIPNIS

Comunidad	región	Almen- drillo	Cedro	Gabet- illo	Curu- pau	Guaya- bochi	Laurel	Mara	Ochoo	Palo Maria	Paquio	Pira- quina	Sum- uque	Trom- pillo	Mora	Tajibo	Verdo- lago	Num A	Num R	Num O
San Ramoncito	Central	R	A	A	O	R	R	R	A	A	O	A	R	R	R	R	R	5	9	2
Concepción	Central	R	A	A	O	R	O	O	A	A	O	A	R	R	R	R	A	6	6	4
Santa Rosa	Confl	A	R	A	O	A	R	R	A	A	R	A	R	A	O	R	A	8	6	2
San Pablo	Confl	O	A	A	A	A	R	R	R	R	O	R	O	R	R	R	R	4	9	3
Gundonovia	Confl	O	R	R	O	A	R	O	A	R	O	A	R	R	R	R	O	3	8	5
San Antonio de Imose	Confl	R	R	R	A	R	R	R	A	A	O	A	O	O	O	R	R	4	8	4
Patrocinio	Confl	O	O	R	A	R	R	O	R	R	O	R	R	R	R	R	O	1	10	5
Trinidadito	Confl	O	R	A	A	A	A	O	A	A	R	A	R	R	O	A	A	9	4	3
San Bernardo	Confl	O	O	A	A	A	R	O	A	R	O	A	R	R	R	R	A	6	6	4
San Vicente	Confl	O	R	R	R	R	R	O	R	O	O	O	O	O	O	R	R	0	8	8
Paraiso	Confl	O	R	R	R	R	A	O	R	O	O	R	A	O	O	R	R	2	8	6
Oromomo	Nor oeste	A	R	R	O	O	A	A	A	R	O	R	O	A	R	O	A	6	5	5
Areruta	Nor oeste	A	A	R	O	O	A	A	A	R	O	R	O	A	R	O	A	7	4	5
Santo Domingo	Nor oeste	A	R	A	O	A	A	A	A	R	R	A	R	A	O	O	A	9	4	3
San Jose	Secure	R	R	A	R	A	R	A	R	O	O	R	O	R	R	O	R	3	9	4
Totora	Secure	A	R	R	O	A	R	A	A	R	O	R	O	A	O	R	A	6	6	4
P. San Lorenzo	Secure	O	R	A	R	A	R	O	A	R	O	R	R	A	O	R	A	5	7	4
Santa Teresa	Sur	R	R	O	O	R	A	R	A	R	O	R	O	A	O	O	A	4	6	6
Santa Anita	Sur	R	R	R	O	O	A	R	A	R	R	O	A	A	O	A	A	7	7	5
Santisima Trinidad	Sur	R	R	R	O	O	R	R	A	R	R	O	O	R	A	R	R	4	11	4
San Benito	Sur	A	R	O	O	R	R	O	A	R	O	A	O	R	O	R	A	6	6	7
Sanandita	Sur	A	R	R	O	R	R	O	A	R	R	R	O	A	A	O	R	6	8	5
San Miguelito	Sur	A	R	R	O	O	O	O	A	R	R	A	O	A	A	O	R	6	6	7

Fuente: Bogado 1997; CIDDEBENI 1996a

Cuadro 15: Abundancia de Especies de Peces en Comunidades del TIPNIS

Comunidad	Región	Benton	Bagre	Bagre Pintao	Sa-balo	Boga	Palo-meta	Palo-meta real	Tucunare	Yayu	Pacu	Surubi	General	Paleta	Bacalao	Muturo	Tambaqui	Blanquillo	Tacupeba	Num A	Num R	Num O
San Ramoncito	Central	R	R	O	A	A	A	R	R	R	A	A	A	R	R	R	A	A	R	8	9	1
Concepcion	Central	R	A	R	A	A	A	R	R	R	A	A	A	R	O	O	R	R	R	7	9	2
Santa Rosa	Confl	R	A	R	A	A	A	R	R	R	A	R	R	R	R	R	A	R	R	5	12	0
San Pablo	Confl	R	R	O	A	A	A	R	R	R	A	R	A	R	O	O	R	A	A	7	8	3
Gundonovia	Confl	A	A	O	A	A	A	R	R	R	R	R	R	O	O	O	R	R	A	6	8	4
San Antonio de Imose	Confl	R	R	O	A	R	A	R	R	O	A	R	R	O	O	O	R	R	A	4	9	5
Patrocinio	Confl	R	R	O	A	R	R	R	O	R	A	O	O	O	O	O	R	O	A	3	7	8
Trinidadito	Confl	R	O	O	A	O	R	R	O	A	A	R	O	A	O	O	A	O	A	6	4	8
San Bernardo	Confl	A	A	O	A	A	A	A	R	A	R	R	R	R	R	O	R	R	O	7	8	3
San Vicente	Confl	R	O	O	O	O	O	O	O	R	O	O	O	O	O	O	O	O	O	0	2	16
Paraiso	Confl	O	O	O	O	O	O	O	O	R	O	O	O	O	O	O	O	O	O	0	1	17
Oromomo	Nor oeste	O	R	R	A	R	R	O	R	O	A	A	R	R	R	R	O	R	O	3	10	5
Areruta	Nor oeste	O	R	R	A	R	R	O	O	O	A	R	R	R	R	A	A	R	R	4	10	4
Santo Domingo	Nor oeste	R	A	R	A	R	R	O	O	R	O	R	R	R	R	R	R	R	A	3	12	3
San Jose	Secure	O	A	R	A	A	A	R	R	O	R	A	R	A	R	R	A	A	A	9	7	2
Tотора	Secure	R	A	R	A	R	A	R	O	R	R	A	A	R	R	A	A	A	A	9	8	1
P. San Lorenzo	Secure	A	A	R	A	A	R	R	R	A	R	A	A	R	R	R	A	A	A	10	8	0
Santa Teresa	Sur	R	A	R	A	R	A	R	R	R	R	R	R	R	R	R	A	R	A	5	13	0
Santa Anita	Sur	A	R	A	A	A	O					A	O	R	O		R	R	O	5	4	4
Santisima Trinidad	Sur	A	R	A	A	A	O					A	O	R	O		R	R	O	5	4	4
San Benito	Sur	R	A	R	A	R	R					R	R	R	O		R	R	R	2	10	1
Sanandita	Sur	A	A	A	A	R	A					R	O	A	O		R	A	R	7	4	2
San Miguelito	Sub-region sur	A	A	R	R	R	A					R	R	R	A		A	A	O	6	6	1

Fuente: Bogado 1997; CIDDEBENI 1996a

Cuadro 16: Abundancia de Recursos No Maderables en Comunidades del TIPNIS

Comunidad	Región	Hoja de motacu	Ja-tata	Jipi-japa	bejuco blanco	Perea	Palla	Majo	Sipo	Miel	Coqui	Ocoro	Acha-chairu	Pacay	Isiri	Manga	Tembe	Gua-yaba	Pa-chio	Pa-quio	Num A	Num R	Num O
S. Ramoncito	Central	R	O	A	A	R	O	R	A		O	R	R	R	A	A	A	R	R	O	6	8	4
Concepción	Central	A	O	A	A	R	R	R	R		A	A	A	A	R	A	O	R	R	R	8	8	2
Santa Rosa	Confl	A	A	R	A	R	A	O	A		R	R	R	R	O	R	R	R	R	O	5	10	3
San Pablo	Confl	A	O	O	A	O	O	O	O		O	O	R	R	O	R	R	R	O	O	2	5	11
Gundonovia	Confl	A	O	O	R	R	O	O	O		O	R	R	A	R	R	R	R	R	O	2	9	7
S. Antonio de Imose	Confl	A	O	O	R	O	O	O	R		R	O	A	R	R	A	R	R	O	O	3	7	8
Patrocinio	Confl	A	O	O	A	O	O	O	R		O	A	R	O	O	R	O	R	O	O	3	4	11
Trinidadito	Confl	A	O	A	A	A	O	O	O		R	R	R	R	O	R	O	R	O	O	4	6	8
S. Bernardo	Confl	A	O	R	A	R	O	O	O		A	A	A	R	R	R	O	R	R	A	6	7	5
San Vicente	Confl	R	O	O	A	R	O	O	O		R	A	R	R	O	R	A	R	R	R	3	9	6
Paraiso	Confl	A	O	R	A	R	O	O	O		R	A	R	R	O	R	A	R	R	R	4	9	5
Oromomo	Nor oeste	O	A	A	R	A	A	A	A		O	A	R	A	A	R	R	R	R	O	9	6	3
Areruta	Nor oeste	O	A	R	A	A	A	A	A		O	R	R	A	O	O	O	O	O	O	7	3	8
S. Domingo	Nor oeste	A	A	R	R	R	A	R	A		O	A	R	A	A	A	O	R	R	O	8	7	3
San Jose	Secure	O	A	A	A	O	A	A	A		R	A	A	A	O	A	R	A	R	O	11	3	4
Totora	Secure	R	R	R	R	R	A	R	A		A	R	A	A	A	A	R	R	R	R	7	11	0
P. San Lorenzo	Secure	A	O	R	A	R	O	O	O		R	R	R	O	O	R	O	O	O	O	2	6	10
S. Teresa	Sur	A	R	O	R	O	A	R	R		A	O	A	O	O	R	R	O	R	O	4	7	7
S. Anita	Sur	O	O	R		R	O	R		O	R	R	R	A	A	A	A	A	O	R	5	7	5
S. Trinidad	Sur	R	O	A		A	O	R		R	R	R	R	A	R	A	A	A	R	R	6	9	2
San Benito	Sur	O	R	R		R	A	A		R	O	A	R	A	A	O	A	O	R	R	6	7	4
Sanandita	Sur	R	R	R		A	A	R		O	R	A	R	A	A	R	A	A	R	R	7	9	1
S. Miguelito	Sur	R	A	R		R	A	R		R	R	R	O	R	A	R	R	A	O	O	4	10	3

Fuente: Bogado 1997; CIDDEBENI 1996a

Cuadro 17: Frutos Silvestres Recolectados y Porcentaje de Personas que los Recolectan en San Pablo y Nueva Vida¹²

Fruta recolectada	Nombre científico	% de personas que recogen esta fruta
Achachairu	Rheedia gardneriana	17
Ambaibo	Cecropia sp.	17
Chachairu	Heisteria duckei	8
Bi	Genipa Americana o Licania Macrophyllia	8
Ciruelo		25
Coquinillo	Spondias mombin	17
Coquino colorado	Trichilia maynasiana	42
Coquino morado	Pouteria nemorosa	8
frutilla		8
Guapomo	Salacia spectabilis	8
Isiri	Pseudolmedia sp.	33
Lucuma	Pouteria Macrophyllia	17
Mango	Mangifera Indica	17
Maracuya	Bactris infestan	8
Mora blanca	Brosinum cf lactescens	50
Motacu	Scheelea princeps	17
Ocoro	Rheedia acuminata	25
Pacai silvestre	Inga sp.	25
Pachio		25
Paquio		8
Papaya		8
Piton	Taliria sp	8
Sangre de Toro	Virola sp	8
Tamarindo	Tamarinus Indica	8
Taruma	Vitex sp	17
Tembe	Astrocaryum chonta	8
Urucu	Bixa Orellana	8

Fuente: Lenthéric et al 1995

¹² Estos datos son del año 1995 y para dos comunidades yuracare (San Pablo y Nueva Vida) ambos en el bajo Isiboro.

3.5. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales

En términos socio productivos las actividades mas importantes en las comunidades indígenas del TIPNIS son la agricultura de pequeña escala, actividad agropecuaria, venta de artesanías, venta de mano de obra. La agricultura es típica de los pueblos indígenas de la Amazonía con un sistema de roza, tala y quema, aunque como veremos a bajo hay ciertas diferencias importantes en cuanto a las prácticas agrícolas de los tres pueblos. Lo más común es que el tiempo de uso de un chaco es entre 2 y tres años y el tiempo de barbecho de cinco años o más (ver cuadro 22).

Según Carteron (1995) el 70% de la producción agrícola es mayormente para el autoconsumo y solo una reducida parte se comercializa. Los cultivos más comúnmente cultivados son arroz, maíz, yuca, plátano camote, cítricos (naranja, lima, mandarina etc), urucú, caña de azúcar, papa gualusa y algodón (ver cuadro 26) y entre estos los que más se comercializan son arroz, maíz, plátano cítricos y caña (ver cuadro 23). En las comunidades del bajo Isiboro el cacao también es un cultivo de alta importancia en términos de comercialización. Otros aspectos de la producción y comercialización agrícola se analizaran a continuación.

En términos socioculturales y socioeconómicos el intercambio sigue siendo de gran importancia en las comunidades indígenas del TIPNIS aunque no se dispone de datos cuantitativos que midan su nivel de importancia. En las estancias y centro urbanos los indígenas cambian sus productos por manufacturas y otros productos. Por otra parte la reciprocidad entre familias principalmente (entre familias con parentesco) de productos agrícolas, caza y pesca, los cual debido a normas culturales son retribuidos por la familia que recibió en el futuro, es otro proceso de gran importancia entre las familias indígenas, aunque en comunidades yuracares del sur es posible que su importancia ha disminuido debido al escaso acceso a la cacería (Paz 1991).

Las artesanías se producen en todas las comunidades y las más comúnmente producidas son hamacas, canoas, sombreros, esteras y canastos (ver cuadro 28). En términos comerciales esta actividad solamente es importante en un numero limitado de comunidades (Puerto San Lorenzo, Oromomo, Areruta y algunas otras) (CIDDEBENI 1992).

3.5.1. Chimanes

3.5.1.1. Agricultura

Sin duda los chimanes son excelentes agricultores. Los estudios realizados sobre muestran que probablemente entre las tres etnias del TIPNIS son el grupo con mayor nivel de conocimiento sobre el manejo agrícola. Incluso se ha demostrado que el conocimiento de suelos de los chimanes es mejor para el tipo de agricultura que manejan que la clasificación científica (Huanca 1999; Piland 1991). La complejidad de su sistema de manejo agrícola muestra altos niveles de conocimiento agro ecológico. Este conocimiento permite que su manejo agrícola sea en gran medida altamente sostenible (Huanca 1999). Para los chimanes la agricultura es una actividad de alta importancia porque les provee con la mayor parte de las calorías que consumen. Esta actividad productiva tambien es la que le dedican mayor cantidad de horas de trabajo (Piland 1991).

Las huertas que tienen cerca de sus casas tienen un alto grado de diversidad genética y sirven como lugares de experimentación agrícola. Los chacos en barbecho no son abandonados por eso cada familia tiene de 1 a 6 chacos en uso activo, con un promedio de 3.35 chacos en uso. En comparación con los moxeños (.59 ha de bosque primario en y .69 ha de bosque secundario en 1997) y yuracares (.28 ha de bosque primario en y .45 ha de bosque secundario en 1997) (ver cuadro 18) el área anual de bosque primario (.24 ha) y secundario desmontado (.15 ha) por los chimanes para uso agrícola es bajo, lo cual indica que el tamaño de sus chacos y el área total cultivada es menor (Huanca 1999). En la comunidad de Asunta la mayor parte del área desmontado (un promedio total del 77.7%) es cultivado (ver cuadro 20). Sin bien las áreas desmontadas por los chimanes anualmente son pequeñas entre 1996 y 1998 vemos un patrón preocupante que es un aumento dramática el área desmontada de bosque primario y secundario (ver cuadro 20). Por ejemplo en 1996 en la comunidad de Asunta de desmonto 1.7 ha de bosque primario y .66 ha de bosque secundario y en 1998 estas cifras eran 4.83 ha y 3.4 ha respectivamente (Huanca 1999). Si es que esta tendencia hubiera seguido hasta la fecha seria preocupante. Según Huanca la producción agrícola de los chimanes es afectado por su grado de interacción con actores externos y en lugares con mayor contacto ha aumentado el tamaño del chaco. Por este motivo el aumento del área desmontado entre 1996 y 1998 puede ser debido a procesos de mayor integración al mercado externo pero no esta claro si esto era el caso. En todo caso el

grado de integración al mercado de las comunidades chimanes del TIPNIS es inferior al de otras comunidades chimanes en la EBB o el Bosque Chimán (Ibid.). Una muestra de la influencia de la economía de mercado sobre el manejo agroforestal de los chimanes es que a mediados de la década de los noventa ya habían algunos que sembraban maiz en sus barbechos (Ibid.).

Cuadro 18: Datos Socio Productivos y de Aprovechamiento de Recursos Naturales de los Grupos étnicos del TIPNIS¹³

	Chimane	Moxeño	Yuracare	San Pablo y Nueva Vida (Yuracares)	Total 3 grupos étnicos	TIPNIS 92
% Arroz vendido por año	.47	.14	.18			
Promedio de días trabajados	54	37	29			
% de crédito	.32	.02	0			
% de familias que utilizan agroquímicos	.06	.32	.24			
Bosque primario desmontado por año (ha) 96	.22	.48	.25			
Bosque primario desmontado por año (ha) 97	.24	.59	.28			
Bosque secundario desmontado por año (ha) 96	.1	.41	.33			
Bosque secundario desmontado por año (ha) 97	.15	.69	.45			
Promedio Desmonte anual total 96 (ha)					1.79	
Promedio Desmonte anual total 97 (ha)					2.4	
Ingresos agrícolas anuales en bolivianos	1019	1072	1353			
Ingresos anuales de venta de mano de obra en bolivianos	1076	687	1086			
Rendimiento de arroz (arobas/tarea)	12.5	8.13	9.23			
Rendimiento de maíz (arobas/tarea)	9.17	5.73	5.23			
Rendimiento de Cacao (kg/ha)				183		
Rendimiento de Yuca (t/ha)				3.84		
Rendimiento de plátano (racimos)				156		
Vacas (% de hogares)	13	28	22			8.4
Chanchos	35	47	45			25.2
Patos	19	70	64			18.95
Gallinas	87	88	95			24.22

Fuente: Godoy 2001; CIDDEBENI 1992; Huanca 1999; Lentheric et al 1995

¹³ Días trabajados es el número de días por año de trabajo remunerado. El porcentaje de crédito incluye adelantos recibidos. Los datos para chimanes fueron levantados en 1995 y para moxeños y yuracare en 1997. Los datos sobre chimanes incluyen población del bosque chimán más cercano a mercados. Los datos sobre desmonte vienen de Huanca 1999 y reflejan la percepción de los comunarios. Los datos para el TIPNIS 1992 vienen de CIDDEBENI 1992. Datos de rendimiento de cacao, yuca y plátano provienen de Lentheric et al 1995.

Cuadro 19: Tamaño Promedio de Huertas, Chacos y Barbechos en Comunidades de TIPNIS

	San Pablo	Nueva Vida	Asunta	Tres de Mayo de Secure	Puerto San Lorenzo
Tamaño Promedio de Huerta (m2)	335	435.75			
Tamaño Promedio de Chaco (ha)	1.45	.81			
Tamaño Promedio de área cultivada (ha)			3.5	5.4	6
Tamaño Promedio de Barbecho (ha)	2.63	2			

Fuente: Lenthalic et al 1995; Datos de Asunta, Tres de Mayo y Puerto San Lorenzo provienen Huanca 1995

Cuadro 20: Bosque Desmontado y Uso de áreas de Desmorte en la Comunidad de Asunta¹⁴

Categoría de Bosque	Total Desmontado			Distribución de área Desmontada 1998			
	Ha 1996	Ha 1997	Ha 1998	Cultivado		No Cultivado	
				Ha	%	Ha	%
Bosque Primario	1.7	3.58	4.83	3.94	81.5	.9	18.5
Bosque Secundario	.66	3.42	3.4	2.46	72.4	.94	27.6
Total	2.36	7	8.23	6.4	77.7	1.84	22.3
Promedio total comunidad	1.18	3.5	4.12	3.2		.92	
Promedio total individuo	.1	.28	.33	.26		.07	

Fuente: Huanca 1999

Cuadro 21: Priorización de Productos de Intercambio y Venta por Comunidades del TIPNIS

Comunidad	Priorizado para intercambio		Priorizado para mercado	
	mujeres	hombres	mujeres	hombres
Puerto San Lorenzo	carne de monte	carne de monte chicha	gallinas	Gallinas artesanías
San Pablo	carne de monte chicha	chicha carne de monte	Chocolate Arroz maíz	Chocolate Arroz maíz
Tres de Mayo	chicha carne de monte	Chicha yuca	Arroz Naranja	Arroz Naranja

Fuente: Lehm et al 2002

Cuadro 22: Tiempo de Uso de Chacos y Barbechos

	Tiempo	% familias
Tiempo de uso de chaco	un año	11.91
	dos años	48.24
	tres años	23.63
	mas de tres años	7.03
Tiempo de barbecho	menos de dos años	4.88
	tres años	18.36
	cinco años	29.3
	mas de cinco años	38.28

Fuente: CIDDEBENI 1992

¹⁴ Estos datos son para la comunidad de Asunta y fueron medidos físicamente por Huanca 1999.

El hecho de tener chacos más pequeños les permite reducir las posibilidades de invasión por agentes biológicos como predadores, parásitos y plantas del bosque cercano y asegurar una más rápida recuperación de los barbechos (Ibid.). Al desmontar o preparar un área para el cultivo, los chimanes concientemente dejan ciertos tipos de vegetación, una práctica que permite aumentar la fertilidad de los suelos. Debido a esta práctica otros pueblos indígenas del TIPNIS como los moxeños perciben que la agricultura chiman es caótica pero en realidad estas prácticas son más eficientes y sostenibles (Ibíd.; Piland 1991). La eficiencia de la agricultura chiman se demuestra en el hecho que sus rendimientos de arroz (12.5 arrobas/tarea) y maíz (9.17 arrobas/tarea) son muchos más altos que los de los yuracares (9.23 y 5.23) y moxeños (8.13 y 5.73) (Godoy 2001) (ver cuadro 18). Con seguridad el conocimiento agro ecológico de los chimanes les permite mejorar sus rendimientos pero habría que tomar en cuenta que sus rendimientos más altos también podrían ser el resultado de que viven en áreas con mejores suelos. En general el sistema de manejo agrícola de los chimanes permite la regeneración de la vegetación y fomenta la diversidad de vegetación y refleja prácticas concientes dirigidas a la manutención de la capacidad agrícola del ecosistema (Huanca 1999). Debido a su capacidad de disminuir la plagas por medio de mecanismos naturales, los chimanes tienen poca necesidad de utilizar agroquímicos y solo el 6% de las familias utilizan estos productos (ver cuadro 18).

Para los chimanes del TIPNIS los factores claves en la selección de lugares para chaqueo son el clima y la vegetación (ancho de una planta que llaman *cajñere*, una planta que regenera rápidamente). Después de 2 a 3 años dejan sus chacos en barbecho y como promedio el barbecho se vuelve a utilizar después de 6.7 años (CIDDEBENI 1990). Los chimanes tienen tres categorías de áreas en barbecho: huertas familiares cercanas a sus casas, barbechos a una distancia intermedia, y barbechos lejanos (Huanca 1999). Cada uno de estas áreas agrícolas es siempre cultivado con poli cultivos (Ibid.). En realidad no abandonan sus barbechos y estos siguen previendo les con frutas y otros productos que son importantes para el hogar e incluso en los barbechos algunos hogares siembran cultivos como yuca, piña y caña.

Cuando desmontan un área para el chaco el desmonte es selectivo y dejan ciertos tipos de árboles frutales, maderables y narcóticos que son importantes para ellos (ver cuadro 27), otra muestra de la sostenibilidad de sus prácticas agrícolas. Según Huanca (1999) en 1998 36 % de los hogares no cortaron todos los árboles cuando desmontaron un área de bosque primario para chaco (ver cuadro 27).

3.5.1.2. Producción Pecuaria

La actividad pecuaria no es una actividad de mucha importancia entre los chimanes. Los datos de los cuales se dispone señalan que 35% de las familias chimanes crían chanchos, 19% patos y 87% gallinas (Godoy 2001). Según Bogado (1989) los chimanes crían gallinas para intercambiar y no las comen porque los consideran animales sucios. Por este motivo a gran cantidad de familias que crían gallinas no lo deben hacer para el consumo.

3.5.1.3. Ingresos, Comercialización y Venta de Mano de Obra

En términos de ingresos por familia entre los chimanes solo disponemos de datos parciales. Lo que si se sabe es que las principales fuentes de ingresos son la venta de mano de obra, venta recursos forestales no maderables como la jatata, y venta de productos agrícolas principalmente arroz y maíz (Godoy 2001; Huanca 1999; Bogado 1989; Piland 1991). En el pasado los chimanes del TIPNIS mantenían relaciones comerciales con San Borja como otras comunidades del Bosque Chimán pero en la actualidad estas relaciones se han roto y mayormente viajan a San Lorenzo de Moxos y en menor grado Trinidad para vender e intercambiar sus productos (Molina 2002a). Es en estos lugares y las áreas cercanas a sus comunidades que los chimanes consiguen trabajos temporales como mano de obra en las estancias y motosierristas. En promedio en 1995 en cada familia chiman se trabajaba 54 días en trabajos remunerados (Godoy 2001).¹⁵ Los jóvenes varones a veces se van a áreas urbanas por un año o mas para trabajar y después de este tiempo vuelven a sus comunidades (Bogado 1989; Ellis 1996). Estos empleos son muy mal remunerados y frecuentemente los chimanes trabajan para devolver anticipos que han recibido de sus empleadores.

¹⁵Estos datos son mayormente para comunidades del Bosque Chimán que están más integrados a la economía de mercado que las del TIPNIS. Por este motivo es posible que los días de trabajo en TIPNIS son menos pero no se dispone de datos que permitan determinar si esto es el caso.

Es por esto que hay un alto porcentaje (32%) que reciben crédito (Godoy 2001, ver cuadro 18). Como promedio el ingreso que obtenían de la venta de mano de 1995 era 1076 bolivianos por año por familia (Ibid.).

Por otra parte conocemos que las familias chiman en 1995 obtenían 1019 bolivianos por año por familia de ingreso de la venta de cultivos agrícolas, este ingreso proviniendo principalmente de la venta de arroz (47% del arroz producido se vende) (Ibid.). Lo cierto es que estos ingresos son sumamente bajos, lo cual nos lleva a concluir que los índices de pobreza deben ser muy altos.

Cuadro 23: Comercialización de la Producción en Dos Comunidades del TIPNIS

		Nueva Vida							San Pablo			
		Familia										
Producto		A	B	D	E	G	H	I	J	K	L	M
Arroz	Epoca de Venta	mayo, ago			ago, nov							
	Cantidad Vendida (kg)				230							
	Precio (Bs/@)				9	10						
Maiz	Epoca de Venta	abr, ago					ene, abr					
	Cantidad Vendida (kg)				575	288	345				150	
	Precio (Bs/@)				8.5	7	5.6					
Camote	Epoca de Venta	ago										
	Cantidad Vendida (kg)		23									
Yuca	Cantidad Vendida (kg)		70				575	190			40.25	
	Precio (Bs/@)							8				
Lima	Epoca de Venta			abr								
	Cantidad Vendida (frutas)	600				50						
Mandarina	Cantidad Vendida (frutas)						600					
	Precio (Bs/100)					12						
Naranja	Epoca de Venta			abr, mayo			ene, mayo					
	Cantidad Vendida (frutas)	2000		3000			1500					
	Precio (Bs/100)			10		8	12					
Platano	Epoca de Venta	ene, dic	sep, nov		ene, mayo		ene, mayo				7.5	
	Cantidad Vendida (racimos)	30	20		60	20	60					
	Precio (Bs/racimo)		6.5		4.5	8.5	11	5				
Tembe	Cantidad Vendida (racimos)	6			2		5					
Cacao	Epoca de Venta		mayo, jun	abr, mayo	mar, mayo		ene, abr	ene, mar	mar	mar	mar	mar, abr
	Cantidad Vendida (@)	29		6	8		20	6	20	42	59	
	Precio (Bs/arroba)		50	27.5	22.5	70	42.5	50	40	45	45	42.5
Café	Epoca de Venta								mayo			
	Cantidad Vendida (@)								1			
	Precio (Bs/arroba)								120			
Chancho	Epoca de Venta						ene, mar					abr,

														mayo
	Cantidad Vendida					1		3		2				3
	Precio (Bs/kg)		5.5			5		1.17	6	1.5				3.6
Gallina	Epoca de Venta					abr, mayo								
	Cantidad Vendida					6	20							
	Precio (Bs/animal)		12.5	9		10.5	10			13.5				
Pato	Epoca de Venta					abr, mayo								
	Cantidad Vendida					1				4				
	Precio (Bs/animal)		12.5	9		12	15.5			10				

Cuadro 24: Ingresos y Gastos en las Comunidades de Nueva Vida y San Pablo en 1995¹⁶

		Nueva Vida									San Pablo				
		Familia													
		A	B	D	E	F	G	H	I	Prom	J	K	L	M	Prom
Ingresos	Gan1	2059	343	565	1123		775	2054	525		3220	2320	2846	3990	
	Gan2	850	1150		400		833	700	550		1000		800		
	Promedio	1455	746	565	761.5		804	1377	538		2110	2320	1823	3990	
	Otras ganancias		325			880	750	200	700				400	1200	
	Total (promedio + otras)	1455	1071	565	761.5	880	1554	1577	1238	1137.69	2110	2320	2223	5190	2961
Gastos	Aceite	100		20				25						50	
	Azucar	114	180	17		74	14	86			114		43	684	
	Balas	45		162		48			115		14	115		230	
	Cama								200						
	Canela			4											
	Cebolla		27	14	1		10	10	10					374	
	Cuchillo										12				
	Condimentos	4	30	4			30								
	Fideo			13	14			17	7					414	
	Hacha		40												
	Harina de trigo	95	150	29		48	95	36	95		95		31	570	
	Hilo								12						

¹⁶ Estos datos son estimados elaborados en base a la percepción de los comunarios. En el caso de San Pablo los datos no se pueden considerar representativos de la realidad en la comunidad debido a que son para las cuatro familias mas pudientes de la comunidad (ver Lenthéric et al 1995).

Jabon	40	160	40		40	40	40	40		80	80	40	400	
Kerozene	63				40							10	120	
Levadura						3								
Machete						18								
Manteca	160	160	80		80	80	80	80		80	80	94	960	
Medicamentos	150				100		150	200					200	
Mosquitero						66		100						
Pilas	104		28		50			50		30	54			
Ropa	400	300	300		450	700	350			400	400	400	350	
Sal	13				15	92		30		17	34	51		
Trago					60			104						
Zapatos					100									
Gastos de tapeque								120						
Viajes	450	450	450	450	450	450	450	450		450	450	450	450	
Total 2	1738	1497	1161	465	1555	1598	1364	1493	1359	1292	1213	1119	4338	2003
Ganancias netas (Total 1- Total 2)	-284	-426	-596	-465	-675	-44	213	-256	-168	818	1107	1104	802	958

Fuente: Lenthalic et al 1995

Cuadro 25: Costos de Producción y Comercialización en Nueva Vida y San Pablo¹⁷

Producto	Costos (Bs/@) por una carga de 89.26 @	Costos (Bs/@) por una carga de 160 @	Costos (Bs/@) por una carga de 1000 @
Yuca	13.03	8.04	2.87
Chive	13.49	8.5	3.25
Almidon	13.8	8.81	3.56
Platano Verde	12.65	7.66	2.41
Platano Seco	13.19	8.2	2.95
Harina de Platano	13.5	8.51	3.26
Charque de Pescado	13.09	8.1	2.85

Fuente: Carteron 1995

¹⁷ Estos costos son para el año 1995 e incluye el flete, bolsas nylon y los costos de comercialización. No se dispone de datos actualizados de los costos.

Cuadro 26: Cultivos Agrícolas y Porcentaje de Familias que los Cultivan

Cultivo	% de Familias que Cultivan	% de Familias que No Cultivan
plátano	92.6	7.4
Sandía	46.5	53.5
Yuca	91.4	8.6
Cebolla	46.3	53.7
maíz	90.6	9.4
Cacao	45.3	54.7
Arroz	91.8	8.2
Café	23	77
Piña	65	35
Camote	65.2	34.8
cítricos	60.5	39.5
Tabaco	39.1	60.9
Fréjol	38.3	61.7
urucú	60.7	39.3
Joco	47.7	52.3
Algodón	50.4	49.6
Zapallo	35	65
Caña	79.9	20.1
Locoto	50.2	49.8
Maní	58.4	41.6
Papa Gualusa	62.3	37.7

Fuente: CIDDEBENI 1992

Cuadro 27: Manejo Selectivo de Desmonte en Asunta

Tipo de Bosque	% Hogares	Tipo de Árbol			
		árboles frutales %	Palmeras %	árboles maderables %	árboles narcóticos %
Primario	36	16.6	41.6	37.5	4.1
Secundario	20	0	33.4	66.6	0

Fuente: Huanca 1999

Cuadro 28: Tipos de Artesanías Producidas y Lugares donde se Producen

Comunidad	región	Hamaca	estera	Canasto	Batea	Tacu	Canoa	Sombreros	Manetacu	Gabeta
San Ramoncito	Central		Si	Si				Si		
Concepcion	Central		Si		Si		Si	Si		Si
Santa Rosa	Confluencia	Si			Si	Si	Si	Si	Si	
San Pablo	Confluencia									
Gundonovia	Confluencia						Si			
San Antonio de Imose	Confluencia						Si			
Patrocinio	Confluencia									
Trinidadcito	Confluencia	Si						Si		Si
San Bernardo	Confluencia						Si			
San Vicente	Confluencia									
Paraíso	Confluencia									
Oromomo	Nor oeste		Si	Si	Si		Si	Si		
Areruta	Nor oeste	Si	Si	Si	Si	Si	Si			Si
Santo Domingo	Nor oeste	Si					Si			
San José	Secure						Si			Si
Totora	Secure	Si					Si			
P. San Lorenzo	Secure	Si					Si	Si		
Santa Teresa	Sur	Si	Si	Si		Si	Si	Si	Si	
Santa Anita	Sur		Si	Si	Si					Si
Santísima Trinidad	Sur	Si	Si				Si			
San Benito	Sur						Si			
Sanandita	Sur									
San Miguelito	Sur	Si		Si			Si	Si		

Fuente: CIDDEBENI 1996 (DRPs)

3.5.2. Yuracares

3.5.2.1. Agricultura

Tradicionalmente la economía yuracare ha girado entorno a la cacería, con la agricultura siendo una actividad de menor importancia. Como veremos en algunos lugares del TIPNIS esta estructura socio productivo ha estado cambiando a lo largo de las últimas décadas y la agricultura ha aumentado en importancia.

Los yuracares tienen tres criterios para seleccionar la ubicación de sus chacos: 1) nivel del agua, 2) tipo de monte, y 3) tipo de tierra. Seleccionan áreas altas donde no hay inundación. Monte alto es un área con árboles gruesos y grandes y los yuracares consideran que este tipo de monte es bueno para los cultivos porque árboles gruesos solo se pueden dar en sub-regiones que no se inundan. Este tipo de monte y las mejores tierras para cultivos se encuentran con mayor frecuencia cuanto mas cerca se esta de la serranía. Los otros dos tipos de monte son bosque secundario o barbecho viejo (en barbecho por 20 a 30 años) y barbecho (en barbecho por 3 a 4 años), los cuales son menos aptos para la agricultura. Luego identifican 6 tipos de suelos con lubujlu-ele (tierra arenosa) siendo el de mejor calidad para cultivos agrícolas (Paz 1991). No obstante su grado de conocimiento agrícola una investigación estimo que el 24% de las familias yuracares utilizan agroquímicos, una cifra bastante alta y preocupante (Godoy 2001).

El sistema agrícola tiene las siguientes características. En el primer y segundo año se siembran cultivos que no producen muy bien una vez que la tierra se desgasta como arroz y maíz (estos cultivos se siembran intercalados) o yuca. En el tercer año se siembra plátano y en el cuarto año se incorpora piña, papaya y sandía, los cuales se siembran entre los platanales (Paz 1991). A partir del cuarto año también se incorporan otros frutales como cacao, palta y manga. El tiempo de uso del chaco es de 3 a 4 años. Generalmente cada familia tiene 2 a 3 parcelas de entre .5 a .75 has. No existe la propiedad pero si hay el derecho a volver a tierras de parientes, un derecho que dura 3 generaciones (abuelos, hijos, nietos) (Ibid.). A principios de la década de los noventa los yuracares del sur producían coca como los colonos aunque en niveles muchos inferiores (Ibid.; Ribera 1993). Aparentemente esta practica continua en la actualidad (Silva 2002) pero no se conoce que cantidades se esta produciendo.

En los lugares de convivencia con colonos hay mayor énfasis en la producción agrícola pero los chacos son muy pequeños debido a la cantidad de tiempo que dedican a trabajar como mano de obra para colonos (principalmente en el desmonte para chacos). En estos lugares la disminución de la disponibilidad de tierra ha causado que los yuracares intenten aumentar la productividad a corto plazo, lo cual resulta en mayor pérdida de nutrientes.

El área de desmonte anual por familia de bosque secundario y primario (.45 y .28 Ha en 1997) entre los yuracares es bastante mayor que el de los chimanes pero menor al de los moxeños (Godoy 2001, ver cuadro 18). En 1995 en San Pablo las huertas tenia un promedio de 333 m², los chacos 1.45 ha y los barbechos 2.63 ha y en Nueva Vida estas cifras eran 435.75 m², .82 ha y 2 ha (Lentheric et al 1995).

El rendimiento de arroz en las comunidades yuracares (9.23 arrobos/tarea) es mas bajo que el de los chimanes pero mas alto que de los moxeños y el rendimiento de maíz (5.23 arrobos/tarea) es mas bajo que el de los otros dos grupos indígenas del TIPNIS. También disponemos de datos que muestran que en Nueva Vida y San Pablo los rendimientos de cacao en 1995 eran 183 kg/ha, yuca 3.84 ton/ha y plátano 156 racimos/tarea (Lentheric et al 1995).

3.5.2.2. Producción Pecuaria

Históricamente la actividad pecuaria no ha sido de mucha importancia entre los yuracares pero, como veremos abajo, en los últimos años esto parece haber cambiado y la actividad ganadera ha aumentado en importancia. Los datos de los cuales se dispone señalan que 45% de las familias yuracares crían chanchos, 64% patos y 95% gallinas (Godoy 2001).

3.5.2.3. Ingresos, Relaciones Comerciales y Venta de mano de obra

Las principales fuentes de ingresos son la venta de mano de obra, venta de recursos forestales no maderables como la jatata, y venta de productos agrícolas principalmente arroz, maíz, plátano, cacao y cítricos (Godoy 2001; Lentheric et al 1995). En la actualidad las comunidades yuracares del Secure y sub-region de confluencia mantienen relaciones comerciales con la ciudad de Trinidad, San Lorenzo de Moxos y San Ignacio y en el sur el comercio es con centros urbanos del Chapare o con las colonias collas. En la sub-region de confluencia las comunidades también venden o intercambian sus productos en las estancias ganaderas cercanas.

En promedio en 1997 en cada familia yuracare se trabajaba 29 días en trabajos remunerados y como promedio el ingreso que obtenían de la venta de mano de obra en 1997 era 1086 bolivianos por año por familia (Godoy 2001). En el sur los colonizadores los buscan para trabajar en desmonte de áreas agrícolas (Ribera 1993) y a diferencia de los yuracares del río chapare (que pueden vender madera y excedentes agrícolas) los del sur del TIPNIS no pueden generar dinero con sus actividades productivas y por eso venden su mano de obra a colonos, estancias ganaderas y narcotráfico (Paz 1991). Por otra parte conocemos que las familias yuracares en 1997 obtenían 1353 bolivianos por año por familia de ingreso de la venta de cultivos agrícolas, el 18% de estos ingresos proviniendo de la venta de arroz (Godoy 2001). En comunidades yuracares como San Pablo y Nueva Vida otros cultivos que son importantes fuentes de ingreso son el cacao y cítricos (Lentheric et al 1995). Una investigación realizada en estas dos comunidades yuracares estimó que debido a los altos costos de comercialización la venta de productos agrícolas y sus derivados como chive o harina de plátano no es una actividad económicamente rentable (Careton 1995, ver cuadro 25).

En 1995 el ingreso promedio en Nueva Vida y San Pablo se estimó en 2961 bolivianos y el ingreso neto 958 bolivianos. Pero en el caso de Nueva Vida el ingreso neto promedio era negativo (-168 Bs) y en San Pablo estaba entre 803 y 1107 Bs. Estos datos de ingresos netos incluyen gastos, con los gastos más importantes siendo para azúcar, balas, harina de trigo, manteca, ropa y viajes (ver cuadro 24) (Lentheric et al 1995). Podemos concluir que los ingresos son sumamente bajos y que los índices de pobreza deben ser muy altos.

En las comunidades de San Pablo y Tres de Mayo del Secure los productos priorizados para venta en el mercado son cacao, arroz y maíz en San Pablo y arroz y naranja en Tres de Mayo. Los productos priorizados para el intercambio (reciprocidad) son chicha y carne de monte en San Pablo y chicha, yuca y carne de monte en Tres de Mayo (Lehm et al 2002, ver cuadro 21). Los datos sobre intercambio muestran la importancia que tiene la chicha y carne de monte en términos socioculturales en las comunidades yuracares. En términos económicos entre los yuracares el crédito no es nada significativo ya que según una investigación realizada el 0% de las familias reciben crédito (Godoy 2001).

3.5.3. Moxeños

3.5.3.1. Agricultura

En el sistema socio productivo de los moxeños la agricultura es importante pero la actividad de mayor énfasis es la pecuaria, como veremos a continuación. En términos relativos podemos concluir que el sistema socio productivo de los moxeños es quizás el más precario de los tres pueblos indígenas del TIPNIS debido a que no disponen de una gama tan amplia de estrategias de vida como los yuracares y chimanes.

El área de desmonte anual por familia de bosque secundario y primario (.59 y .69 Ha en 1997) entre los moxeños es el más alto de los grupos indígenas del TIPNIS (Godoy 2001, ver cuadro 18). El rendimiento de arroz en las comunidades moxeñas (8.13 arrobas/tarea) también es el más bajo del TIPNIS pero el de maíz (5.73 arrobas/tarea) es un poco más alto que el de los yuracares. Estos bajos rendimientos son tal vez indicativos de los bajos niveles de conocimiento del manejo agrícola entre los moxeños. Esta falta de conocimiento agro ecológico y la baja fertilidad de los suelos en las áreas que ocupan son posiblemente algunos de los motivos por los cuales el 32% de las familias moxeñas utilizan agroquímicos (Ibíd.).

3.5.3.2. Producción Pecuaria

La actividad pecuaria, particularmente la ganadería como veremos, es una actividad de mucha importancia entre los moxeños. Los datos de los cuales se dispone señalan que 47% de las familias moxeñas crían chanchos, 70% patos y 88% gallinas (Godoy 2001).

3.5.3.3. Ingresos, Relaciones Comerciales y Venta de mano de obra

En términos de ingresos por familia entre los moxeños solo disponemos de datos parciales. Lo que si se sabe es que las principales fuentes de ingresos son la venta de mano de obra, venta de artesanías, venta de animales domésticos y venta de productos agrícolas principalmente arroz, maíz, plátano y cítricos (Godoy 2001). En la actualidad las comunidades moxeñas mantienen relaciones comerciales con la ciudad de Trinidad, San Lorenzo de Moxos y San Ignacio esto también es el caso en comunidades del sur como Santísima Trinidad aunque estas también mantienen relaciones comerciales con centros urbanos del Chapare o con las colonias collas. Por otra parte en la sub-region de confluencia las comunidades también venden o intercambian sus productos en las estancias ganaderas cercanas.

En promedio en 1997 en cada familia moxeña trabajó 37 días de trabajo remunerados y como promedio el ingreso que obtenían de la venta de mano en 1997 era 687 bolivianos por año por familia (Godoy 2001). Debido a su experiencia con y conocimiento de la ganadería los moxeños principalmente trabajan como peones en las estancias ganaderas del TIPNIS o cercanas al área. Otros datos nos muestran que las familias moxeñas en 1997 obtenían 1072 bolivianos por año por familia de ingreso de la venta de cultivos agrícolas, el 14% de estos ingresos proviniendo de la venta de arroz (Godoy 2001).

En comunidades moxeñas como Puerto San Lorenzo otras actividades que son importantes fuentes de ingreso son la venta de artesanías y gallinas. Es por esto que en esta comunidad estos productos se priorizaron para venta en el

mercado. En Puerto San Lorenzo los productos priorizados para el intercambio (reciprocidad) son carne de monte y chicha (Lehm et al 2002, ver cuadro 21). Aunque los moxeños no son conocidos como buenos cazadores, los datos sobre intercambio muestran la importancia que tiene la carne de monte en términos socioculturales para ellos. En términos económicos entre los moxeños el crédito no es nada significativo ya que según una investigación realizada el 2% de las familias reciben crédito (Godoy 2001).

3.5.4. Análisis de Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales en Comunidades Indígenas

En las comunidades indígenas se ve la agricultura como un mecanismo de generación de ingresos. Si bien es cierto que en muchas comunidades esta actividad actualmente provee un porcentaje importante del ingreso familiar, esta claro que la producción agrícola no es una actividad económicamente rentable en el TIPNIS debido a los altos costos de transporte y la competencia con otras comunidades indígenas y campesinas más cercanas a mercados que producen lo mismo. La importancia de la producción agrícola reside más en su aporte a la subsistencia y bienestar de las familias indígenas. No obstante su baja rentabilidad seguramente las comunidades indígenas seguirán comercializando sus productos agrícolas porque les proveen con una fuente de ingresos y pueden aprovechar la mano de obra familiar. Además en ciertas formas tiene una rentabilidad para ellos porque aprovechan visitas a parientes en áreas urbanas para vender sus productos.

El único producto agrícola que quizás sea potencialmente rentable en la actualidad es el cacao que principalmente se produce en las comunidades del bajo Isiboro. Además el cacao tiene la ventaja de que es un cultivo producido actualmente en estas comunidades y que ha sido priorizado por ellos para venta en el mercado (Lehm et al 2002). Otro potencial en términos de la producción agrícola es el fuerte apoyo de EPARU a la producción y mercadeo de caña de azúcar. Con relación a esta actividad y el apoyo que recibe de EPARU hay dos problemas. Por un lado no se conoce si sería sostenible el aumento de la producción de caña y por otro tampoco se conoce si esta producción es realmente rentable para las comunidades o solamente es rentable por esta siendo subsidiado de alguna forma por EPARU.

Los chacos y las áreas de desmonte anual son pequeños y por este motivo la agricultura no tiene grandes impactos sobre el medio ambiente. Lo único que habría que considerar es que si siguiera existiendo un patrón de aumento del área de desmonte anual como existió entre los chimanes en el periodo entre 1996 y 1998 tal vez en la actualidad el impacto ambiental sea mayor de lo que se cree. Otro tema preocupante en términos de impacto ambiental de la agricultura indígena son los altos índices de uso de agroquímicos entre los moxeños y yuracares. Pero sería necesario realizar una investigación para determinar si en el TIPNIS estos índices son realmente tan altos y cual es o ha sido el impacto del uso de estos productos.

Esta claro que el conocimiento agro ecológico de los chimanes les permite un manejo sostenible y seguramente tanto los moxeños como los yuracares podrían aprender mucho del conocimiento chiman, particularmente porque sus prácticas les permiten tener rendimientos agrícolas muchos más altos y con menores impactos ambientales. Por este motivo sería importante profundizar el conocimiento científico de sistema de manejo agrícola de los chimanes. Por otra parte sería importante investigar en que medida ha aumentado la integración de las comunidades chimanes a la economía de mercado y como esto ha afectado sus prácticas agroforestales.

La falta de fuentes rentables de ingresos contribuye a altos niveles de pobreza. Por esto sería urgente y necesario crear o fomentar posibilidades de generación de ingresos en las comunidades indígenas. Otra acción que podría contribuir a mejorar la rentabilidad de la actividad productiva sería proveer fuentes de transporte que les permitan abaratar sus costos de comercialización.

3.5.5. Aspectos Socio-Productivos y Relaciones Comerciales entre los Colonos

Los colonos que viven dentro del TIPNIS tiene un típico sistema de producción agrícola campesina intensiva y de alto impacto ambiental debido al sistema de manejo, la concentración de un alto número de productores en un relativamente reducido espacio y la falta de asistencia técnica que permita mejorar la sostenibilidad de su producción.

El ciclo agrícola tiene las siguientes características. Después del desmonte se siembra arroz callejoneado con maíz. En el segundo año el arroz es reemplazado por yuca sembrado en asociación con coca. Cuando se establece la coca se intercala con perennes y cítricos. Una parcela se cultiva por 20 años y generalmente las parcelas tienen un tamaño promedio de 15.71 Ha. En promedio 10.15 de estas hectáreas son monte, 2.79 Ha son chume y 1.59 son coca. Cada dos años se desmonta un promedio de .6 Ha de monte para sembrar arroz. (Hoffmann 1994).

A principios de la década de los noventa los productores colonos casi no sacaban sus productos al mercado por falta de caminos y principalmente producían coca y el ingreso anual era \$2660 por familia (Ibid.). Actualmente se piensa que los principales productos agrícolas comerciales son cítricos y coca, aunque no se conoce si ha disminuido o aumentado la producción de coca. Las familias colonas también venden arroz y otros cultivos agrícolas. En 1994 71% de las familias criaban gallinas, 18% patos, 17 % cerdos y 4% vacas. Esta producción pecuaria es de baja productividad debido a un manejo deficiente, inexistencia de servicios veterinarios, costos elevados para alimentos balanceados y productos de sanidad animal y poco conocimiento sobre técnicas para mejorar la producción (Ibid.).

3.5.6. Actividad Ganadera

En el TIPNIS la ganadería existe a nivel individual (comunarios indígenas), comunal, supracomunal (modulo ganadero), y privado (estancias ganaderas). Un estudio realizado por Taborga et al (1995) identificó 18 comunidades donde en forma particular o comunal hay ganadería. Las comunidades con mayor cantidad de ganado eran Trinidadito, Patrocinio, San Pablo y Paraíso (Taborga et al 1995). Según Godoy (2001) en 1995 13% de las familias chiman, 28% de las moxeñas y 22% las yuracares tenían ganado y otro estudio muestra que en el mismo año 28% de las 209 familias del TIPNIS participaban en cría de ganado a nivel particular o comunal (Taborga et al 1995) y en 1997 en 36% de las comunidades, 41% de las comunidades moxeñas, 43% de las comunidades yuracares y 0% de las comunidades chiman había ganado (CIDDEBENI 1997). Esto demuestra que esta actividad productiva esta en auge en las comunidades del TIPNIS e incluso en comunidades yuracares que históricamente no criaban ganado. Entre los moxeños la expansión de la actividad ganadera se puede atribuir a que aparentemente comparten un concepto mental en el cual tener ganado corresponde a estar bien o ser desarrollados (Lehm 1999). El auge de la ganadería entre los yuracares posiblemente se puede atribuir al hecho que en muchas comunidades ha disminuido dramáticamente el acceso a la cacería y por lo tanto necesitan tener una fuente alternativa de proteínas.

En total Taborga et al (1995) estimaron que en 1995 habían 1549 cabezas de ganado en el TIPNIS (ver cuadro 29). Se cree que este estudio subestimó la cantidad de ganado ya que varias estancias privadas que se conoce existían en esa época no fueron consideradas en el estudio. Además el hato de Sergio Zelada siempre ha sido bastante mayor que 400 vacas (comunicación personal Bartolo Semo).

En la actualidad no se conoce cuanto ganado hay en el TIPNIS pero con toda seguridad es mucha más que 1549 cabezas. Aunque algunos ganaderos como Zelada han vendido algunas propiedades y parte de su ganado en los últimos años otros siguen manteniendo sus estancias.¹⁸ Por otra parte los hatos de comunarios indígenas y comunidades han aumentado y hay un importante número de comunidades que actualmente tienen ganado pero no tenían en 1995.¹⁹ Entre estas se encuentran comunidades yuracares donde la cría de ganado esta aumentando pero es una actividad relativamente nueva (Lehm et al 2002). En las comunidades indígenas, quizás con la excepción de algunos comunarios con hatos relativamente grandes (de 50 cabezas para arriba), la ganadería funciona más como un banco (en el sentido que se vende o se retira una vaca cuando se necesita dinero) que una fuente rentable de generación de ingresos.

Como en el resto del Beni el sistema de manejo ganadero en TIPNIS a todos los niveles es rudimentario con poca o nula inversión en mejoramiento de pastos, infraestructura, vacunas y medicamentos. Los comunarios, al igual que los ganaderos privados, queman anualmente para potenciar el crecimiento de pastos. En muchas comunidades los comunarios crían ganado 'al partido'. Este sistema consiste en que el ganadero privado entrega ganado a un comunario y cada año parten la producción de machos y al final de 5 años se parte la producción hembra. En el

¹⁸ Sergio Zelada vendió su propiedad de San Marcos a EPARU quien actualmente maneja la estancia conocida ahora como Cateri.

¹⁹ Por ejemplo las comunidades chimane de Asunta y Areruta actualmente tienen por lo menos 12 cabezas de ganado que recibieron del empresario maderero y senador Miguel Majluf (Molina 2002, Taller Oromomo).

contexto de este sistema los gastos de medicamentos y vacunas corren a cargo del ganadero privado y los gastos de corrales, vivienda, etc son responsabilidad del comunario. Sin embargo vacunas y medicamentos son utilizados con poca frecuencia porque no se reciben de los ganaderos privados.

En el caso del campo de Trinidadcito/Patrocinio las normas de uso de las pasturas son que cada comunario tiene una parcela para pastoreo y no hay demarcación definitiva. Cada uno cuida su parcela pero no hay problemas si entra el ganado de otro. Sin embargo no hay mecanismos claros para regular la carga animal.

Según Taborga et al (1995) en el campo de Trinidadcito/Patrocinio, considerando el ganado de las estancias, hay una carga de 3.2 Ha por cabeza y la norma para el Beni establece una carga de 5 ha por cabeza. Los autores no observaron sobre pastoreo durante el trabajo de campo y en el pasado existía más ganado en este campo. El campo Paraíso/San Vicente/San Bartolomé/Nueva Galilea es un campo grande donde se podría criar hasta 3000 cabezas de ganado sin causar daños ambientales. En el campo de San Pablo también se podría aumentar la cantidad de ganado (Ibid.).

Sin bien Taborga et al llegan a la conclusión que en 1996 en los campos de pastoreo del TIPNIS se podía aumentar la carga ganadera, hay varios motivos por lo cuales pensar que esto no era el caso ni lo es hoy en día. Por un lado, como ya se ha comentado, parece que ellos subestimaron la carga ganadera o por lo menos no consideran todas las estancias privadas que existían en ese entonces. Por otra parte utilizan una cifra de 5 ha por cabeza para llegar a la conclusión que se podía haber aumentado la carga animal. En el TIPNIS el hecho de asumir esta carga animal (5ha por cabeza) tiene varios problemas. Hay muchas áreas sujetas a inundación que no son aptas para la ganadería y estudios científicos realizados en las áreas ganaderas del TIPNIS ponen en cuestión el valor nutritivo de los forrajes y pastos o indican que el valor nutritivo es bajo (Gutiérrez 1996; Navarro y Gutiérrez 1995). Por estos motivos se piensa que en el TIPNIS una carga animal 5 ha por cabeza no era ni sería suficiente.²⁰

Taborga et al (1995) estiman una parición de aproximadamente 45% y mortandad del 10% y Godoy (2001) estima que la mortandad es 13%. Lo que sí está claro es que a todos los niveles la inversión en sanidad animal es poca o nula y no se conoce el estado de salud del los hatos de ganado ni hasta que punto las enfermedades del ganado pueden estar afectando negativamente a la fauna silvestre, sobre especies importantes para la conservación como el ciervo de pantano.

3.5.6.1. Análisis de la Actividad Ganadera

Un problema importante es que se desconoce por completo la cantidad de ganado que actualmente existe en TIPNIS pero con seguridad existe bastante más que las 1549 cabezas que estimaron Taborga et al en 1995. Por otra parte tampoco se conoce cual es la carga animal sostenible en el área y para determinar esto sería necesario realizar estudios sobre nutrientes de suelos y pastos para planificar la carga ganadera (Navarro y Gutiérrez 1995). Con relación a la conservación de la biodiversidad del área es necesario conocer el estado de salud del ganado y sus impactos sobre la fauna así como los impactos de las quemadas anuales que realizan tanto los ganaderos como comunarios. Sin estos tipos de información no sería posible establecer si existe o no posibilidades de implementar proyectos ganaderos en las comunidades indígenas. Además según el CUMAT la aptitud para uso ganadero pecuario extensivo en todo el TIPNIS generalmente bajo. También hay indicios que la actividad ganadera ha tenido impactos negativos sobre la biodiversidad. Por ejemplo en la comunidad de San Pablo la actividad ganadera ha ocasionado importantes niveles de alteración de la vegetación nativa, lo cual ha resultado en importantes procesos de pérdida de biodiversidad y degradación acentuada de los suelos (Bergenson et al 1996). En 1995 también habían indicios que esta actividad había afectado la biodiversidad en el área al norte del río Ichoa (Rebolledo y Montaña 1995).

La ganadería es un tema de conflicto dentro de las comunidades y entre comunarios y ganaderos privados. En comunidades como Trinidadcito existen comunarios indígenas con derechos privados sobre áreas de pastura, lo cual

²⁰ Incluso a nivel del departamento del Beni muchos científicos y técnicos creen que esta carga animal es insuficiente para mantener una ganadería sostenible.

genera conflictos de uso con otros comunarios.²¹ De igual manera existen conflictos sobre uso de pasturas con ganaderos privados quienes no tendrán sus derechos de tenencia claramente establecidos hasta que termine el saneamiento. No obstante el conflicto entre comunidades indígenas y ganaderos privados sería sumamente difícil sacar las estancias privadas del TIPNIS debido a que los indígenas tienen una fuerte relación de dependencia con los patrones ganaderos. Las estancias ganaderas son importantes fuentes de empleo para los indígenas y lugares donde venden sus productos.

En el Beni la ganadería es una actividad en crisis en los últimos años. Es tal vez debido a esto y la mortandad debido a predadores e inundaciones que algunos ganaderos privados como Sergio Zelada en cierta medida se han estado retirando del TIPNIS. Bajo estas condiciones no está claro hasta qué punto la ganadería podría ser una actividad económicamente rentable para comunarios indígenas.

Otro problema es que dentro de las comunidades indígenas no existen normas claras de uso de áreas de pastura, lo cual se complica más todavía por el hecho que en algunas comunidades hay comunarios indígenas con derechos privados. En áreas compartidas con ganaderos tampoco hay normas claras de uso.

Cuadro 29: Cantidad de Ganado en el TIPNIS en 1995

Comunidad	Propietario	Propiedad	Cantidad Ganado
3 de mayo del Secure			0
Puerto San Lorenzo			36
Galilea			26
San Vicente			13
San Bartolomé			13
Paraíso			49
Nueva Vida			10
San Pablo			61
Loma Alta			10
Trinidadcito			341
Patrocinio			167
Limoncito			14
Santa Rosa			17
Santa Teresa			3
Santísima Trinidad			19
Modulo ganadero			45
	Zelada a partido con comunarios de Trinidadcito y Patrocinio		200
	Zelada	San Marcos	400
	Marcelo Vargas		15
	San Pablo a partido con Zelada		50
	A partido con General Tapia		60
Total			1549

Fuente: Elaborado en base a datos de Taborga et al 1996.

Un potencial es que las comunidades del área actual de uso ganadero (la confluencia de los ríos Secure e Isiboro), sobre todo las trinitarias, tienen experiencia con el manejo ganadero.

²¹ Según Silva (2002) en Trinidadcito existen comunarios indígenas que quisieran titular su propiedad como privada para mantener derechos exclusivos sobre áreas de pastura pero estos no tienen claro los procedimientos para sanear su propiedad ni si pueden tener propiedad privada dentro de la TCO.

Para el fomento y manejo sostenible de la ganadería sería necesario tomar los siguientes pasos:

- ❑ Estudios para determinar hatos de ganado, salud animal, impactos de la ganadería sobre la biodiversidad, y valor nutritivo de suelos y pastos. A partir de esto estudios se puede determinar las posibilidades de aumentar la carga animal y las medidas necesarias para asegurar que el manejo ganadero sea sostenible.
- ❑ Establecer normas de uso de áreas de pastura
- ❑ Saneamiento de propiedades para establecer claramente áreas donde tienen derecho de uso los ganaderos privados.

3.6. Aspectos Socio-Organizativos

En términos socio-organizativos y políticos existen dos procesos que han tenido un impacto fuerte en los últimos 10 años. Uno es la emergencia de la sub-región sur como la segunda región más importante en términos de número de comunidades y población indígena (ver cuadro 3). En 1992 había tan solo 7 comunidades pertenecientes a la Subcentral en esta sub-región, lo cual la ubicaba en tercer lugar en términos de número de comunidades, y hoy en día hay 20. Esto significa que en términos de número de comunidades es casi tan importante como la sub-región de confluencia y mucho más importante que el secure. Otro cambio importante ha sido la integración, sea a través de matrimonios interétnicos u otros mecanismos, de comunarios collas en las comunidades que pertenecen a la Subcentral. Podemos ver por ejemplo que de las 20 comunidades de la sub-región sur 13 tiene población colla (ver cuadro 1) e incluso hay una comunidad (San Pedro de Buena Vista) que es puramente colla y pertenece a la Subcentral. Esto connota que la situación organizativa es más compleja que en el pasado. La división espacial y organizativa entre collas (colonos) e indígenas es hoy mucho más difusa que en el pasado, particularmente debido al fenómeno de matrimonios interétnicos entre mujeres indígenas y hombres collas.

3.6.1. Situación actual de la Subcentral

Innegablemente la Subcentral está plagada con una serie de debilidades que afectan su capacidad de representación de la población del TIPNIS y de gestión del área. La Subcentral no tiene suficiente capacidad de manejo y definición política sobre todo en situaciones conflictivas como esta ni tampoco tiene objetivos claramente definidos. Su capacidad de relacionamiento con instancias del estado y ONGs también es insuficiente. Por ejemplo recién en marzo de este año tuvieron su primera reunión con el alcalde de San Ignacio de Moxos.

Otras debilidades de la Subcentral son las siguientes: a) inadecuados procesos de comunicación con las bases, b) un liderazgo poco fuerte en ciertos aspectos sobre todo con otros dirigentes del directorio a parte de don Adrián Nogales (presidente de la Subcentral), c) falta de capacidad de definir propuestas claras con relación al manejo del TIPNIS, d) organización tiene un enfoque más político y menos pragmático. Además se ha visto que en muchas comunidades del TIPNIS tiene poca o nula capacidad de convocatoria.

3.6.2. Conflictos Organizativos

En la actualidad efectivamente existen 3 organizaciones en el TIPNIS, la Subcentral que en teoría representa todo el área, CONISUR (Consejo Indígena del Sur) apoyado por la mayor parte de las comunidades del sur pero no todas, y la Subcentral de las comunidades del Secure que representa a todas las comunidades a lo largo (hasta San Vicente) de este río con la excepción de Tres de Mayo y Coquinal. Por su parte hasta la fecha la Subcentral se ha negado a reconocer estas dos otras organizaciones, aunque efectivamente no tiene control sobre las áreas representadas por estas organizaciones. Hasta la fecha la Subcentral del Secure ha sido reconocida por CIDOB y CPIB pero no ha podido conseguir personería jurídica. En cambio CONISUR tiene personería y también ha sido reconocido por CPITCO y CIDOB.

El conflicto con el sector secure se agudizó en abril de este año y no se perciben posibilidades de resolución a corto plazo. En ese mes los del secure ocuparon las oficinas de la Subcentral durante más de dos semanas. Los del Secure exigen que se les reconozca como otra Subcentral algo que la Subcentral y los corregidores que llegaron del TIPNIS a apoyar la Subcentral no quieren hacer de ninguna manera. La posición de la Subcentral y los corregidores es que solo puede haber una Subcentral que represente el TIPNIS y no dos como quisieran los del sector secure.

A parte de ser reconocidos como Subcentral las demandas de los del secure son estos: 1) mayor autonomía, 2) no aceptan el remate de la madera tumbada en Asunta, y 3) se quejan de que las comunidades no se benefician de algunos proyectos como el de turismo en Asunta y otros.

La agudización de este conflicto y la ausencia de posibles soluciones se atribuyen principalmente a que se cree que las motivaciones del sector y las acciones que tomaron no surgen de un deseo de mayor autonomía sino de otros aspectos. En mi opinión si las medidas extremas de los del secure se hubieran tomado para conseguir mayor autonomía deberían haber demostrado mayor voluntad de negociar este tema con la Subcentral, lo cual no ha sido el caso. Más bien pienso que este conflicto surge debido a intereses políticos y económicos de Marcial Fabricano (actual Presidente de CIDOB) y ciertos dirigentes y/o personas vinculadas a él. Por una parte, como ya se comentó en el informe del mes de marzo, se cree que Marcial Fabricano esta luchando por su vida política. Además él o personas alegadas a él tendrían intereses económicos por haber aceptado dinero adelantado por la madera tumbada en Asunta. De este modo es probable que la movilización del sector secure también fuera promovido por la empresa maderera involucrada. A mi modo de ver estos factores explican las dificultades que existen en resolver las tensiones y conflictos con el sector secure, ya que la Subcentral no puede resolver a satisfacción de estos estas cuestiones de intereses económicos y políticos.

CONISUR es una organización básicamente creado y apoyado por la Prefectura de Cochabamba a la cual le sirve como mecanismo para canalizar ayuda a las comunidades del sur y de este modo defender su soberanía sobre el área. No esta claro cuanto apoyo tiene esta organización de las comunidades pero si que no tiene apoyo de todas las comunidades del sur.

3.6.3. Aspectos Socio-Organizativos de los Chimanes

Actualmente las comunidades chimanes del TIPNIS tienen sus caciques y corregidores pero las estructuras organizativas siguen siendo relativamente débiles. Históricamente estas comunidades han apoyado a la Subcentral pero actualmente apoyan a la organización del sector secure. El Gran Consejo Chiman en ciertos momentos ha declarado que su área de influencia abarca hasta donde haya un chiman pero en la realidad se cree que los chimanes del TIPNIS tienen poco relacionamiento con el Gran Consejo, sobre todo ahora que sus relaciones con el área de San Borja son pocas.

3.6.4. Aspectos Socio-Organizativos de los Yuracares

Entre los yuracare históricamente la instancia de resolución de conflictos ha sido la familia grande. Por otra parte los ancianos, por su experiencia, y los buenos cazadores tenían lugares de respecto e influencia dentro de la familia grande y sobre la resolución de problemas y conflictos (Paz 1991).²² En la actualidad esta estructura socio-organizativa ha cambiado dramáticamente. Como hemos visto en la sub-region sur la cacería ha sido reemplazada por la agricultura como principal actividad de los yuracare y por este motivo ser buen cazador ya no tiene la misma importancia que antes. Hoy en día para los yuracare conocer el mundo trinitario, colla y karayana y poderse relacionar con estos grupos es tan importante como ser buen cazador. Es por este motivo que actualmente hay una competencia por el liderazgo socio-político de las comunidades yuracare. Por un lado los ancianos siguen ocupando un rol importante dentro de las familias grandes y por otro comunarios con mejor capacidad de relacionamiento con la sociedad externa son elegidos caciques (Paz 1991). El los últimos años se ha ido fortaleciendo la capacidad organizativa de las comunidades yuracare y actualmente el presidente de la Subcentral es yuracare.

3.6.5. Aspectos Socio-Organizativos de los Moxeños

Como en el pasado los moxeños siguen siendo el grupo étnico con mayores niveles de organización socio-política y con la mayor población, lo cual se refleja en el hecho que dominan el directorio de la Subcentral. El cambio que ha

²² No hay información sobre hasta que punto se ha dado este mismo fenómeno en las comunidades yuracare que no están en la sub-region colonizada pero se cree que, debido al aumento de contacto con trinitarios y karayanas, probablemente ha habido procesos parecidos en estas comunidades.

habido es que ya no hay dirigentes moxeños del Secure en el directorio y estos históricamente controlaron la Subcentral.

3.7. Indicadores y Condiciones Sociales e Infraestructura

El Municipio de San Ignacio de Moxos al cual pertenecen la mayoría de las comunidades del TIPNIS es caracterizado por las Naciones Unidas como un municipio con bajo nivel de desarrollo humano (.456) y es el municipio con el más bajo nivel en el Departamento de Beni (UDAPSO 1997).²³ Para el año 1997 los niveles de desarrollo humano y alfabetismo del municipio estaban por debajo de los del área rural del Beni y otros indicadores no estaban muy por encima de los del área rural beniano (ver cuadro 30) (Ibid.). Para ese año la esperanza de vida del municipio (54 años) y escolaridad mediana (3 años) eran preocupantemente bajos. Por otra parte según el censo realizado por el INE en 1993 la tasa de alfabetismo en el TIPNIS era de 60%, con una gran diferencia entre hombres (71%) y mujeres (48%) (ver cuadro 30) (INE 1993).

Cuadro 30: Indicadores Sociales del Beni y TIPNIS

	Esperanza de vida	Alfabetismo entre mayores de 15 (%)	Mediana escolaridad (en años)	Habla Español (%)	Hablan idioma Nativo (%)	Ingreso real per capita en US\$	Índice de Desarrollo Humano
Beni área rural (97)	53	77.4	3			631	0.46
Municipio de San Ignacio de Moxos (97)	54	70.85	3			655	0.456
TIPNIS (93)		60					
Hombres TIPNIS (93)		71					
Mujeres TIPNIS (93)		48					
Chimane (95)				56.1			
Chimane hombre (95)			1.91		97.92		
Chimane mujer (95)			.78		100		
Yuracare (97)				94.3			
Yuracare hombre (97)			1.93		95.97		
Yuracare mujer (97)			1.63		89.26		
Moxeño (97)				98			
Moxeño hombre (97)			2.85		90.83		
Moxeño mujer (97)			1.85		86.54		

Fuente: Datos para 1997 provienen de UDAPSO 1997, y datos para 1993 provienen de INE 1993; datos de educación y habla español de 1995 y 1997 provienen de Godoy 2001; Datos sobre habla de idioma nativo de 1992 provienen de CIDDEBENI 1992.

Se conoce que en el TIPNIS y sobre todo entre la población moxeña la educación de los hijos es uno de los objetivos principales de las comunidades (Molina 2002; Mendoza 2002). No obstante la escolaridad promedio es sumamente baja en el TIPNIS en comparación con otras poblaciones indígenas de tierras bajas principalmente porque con la excepción de algunas comunidades (Puerto San Lorenzo, San Pablo, Santísima Trinidad) la oferta educativa es solo hasta tercero básico. Datos de 1997 muestran una escolaridad promedio de 2.85 años para hombres moxeños y 1.85 años para mujeres y en el caso de los yuracares estas cifras eran 1.93 y 1.63 (Godoy 2001) (ver cuadro 18). En 1995 los hombres chimanes tenían un escolaridad promedio de 1.91 años y las mujeres .78 años (Ibid.). Con la excepción de los yuracares, estos datos muestran una brecha grande entre hombres y mujeres en cuanto a escolaridad. Esta brecha es característica de la mayor parte de comunidades rurales en el oriente Boliviano.

Por la información disponible muestra que la mayor parte de los indígenas del TIPNIS hablan su idioma nativo, aunque estos porcentajes son más altos para chimanes que los otros dos grupos indígenas. Entre los yuracares y

²³ Las comunidades que no pertenecen a este municipio son las que están sobre el río Isiboro en la sub-region de confluencia que pertenecen a Marban y la sub-region sur que pertenece al municipio de Villa Tunari.

moxeños también hay un alto porcentaje que hablan castellano (94.3% y 98% respectivamente, ver cuadro 30) pero solo el 56% de los chimanes hablan este idioma (CIDDEBENI 1992). Esto nos muestra mayores niveles de monolingüismo en el idioma nativo entre los chimanes, lo cual es tal vez el resultado de un menor grado de integración a la sociedad externa.

En cuanto a infraestructura educativa el cuadro 33 nos muestra que casi todas las comunidades tienen escuela aunque, como hemos visto, con la excepción de pocas comunidades la oferta escolar es solo hasta tercero básico. En total existen seis núcleos escolares (Gundonovia, Puerto San Lorenzo, Oromomo, Trinidadcito, San Antonio de Imose y Santísima Trinidad). Una comparación de los cuadros 31 y 33 nos muestra que entre 1993 y 2002 ha habido un aumento en el número de comunidades con escuelas. No obstante son pocas las comunidades donde hasta la fecha se ha implementado la educación bilingüe y que disponen de profesores indígenas bilingües (Buen Pastor, Providencia, Oromomo, Puerto San Lorenzo, Trinidadcito, San Miguelito, Tres de Mayo de Ichoa, y Santísima Trinidad) (ver cuadro 31).

En cuanto a servicios de salud la atención es escasa en el TIPNIS. Solo en Gundonovia, San Pedro de Buena Vista y Santísima Trinidad hay un responsable de salud permanente y las únicas comunidades con posta médica son Buen Pastor, Trinidadcito, Puerto San Lorenzo, San Pedro de Buena Vista y Santísima Trinidad (ver cuadro 33). Esta falta de atención médica seguramente es una de las rasub-regions por las cuales hay altos índices de enfermedades curables que causan mortalidad (Lehm et al 2002).

Cuadro 31: Servicios e Infraestructura Social en las Comunidades del TIPNIS

Comunidad	Region	Responsable de salud	Profesores indígenas	Escuela 1993	Nucleo escolar 2002
Concepcion de Imose	Central			Si	
San Ramoncito	Central			Si	
Buen Pastor	Central		Si		
Puerto Pancho	Central				
Santa Maria de la Junta	Confluencia			Si	
San Bartolome	Confluencia				
Paraiso	Confluencia			Si	
Nueva Lacea	Confluencia				
Coquinal	Confluencia				
San Bernardo	Confluencia			Si	
San Vicente	Confluencia			Si	
Galilea	Confluencia			Si	
Gundonovia	Confluencia	Si			Si
Nueva Vida	Confluencia				
San Pablo	Confluencia				
Loma Alta	Confluencia				
Santa Clara	Confluencia				
Trinidadcito	Confluencia		Si	Si	Si
Patrocinio	Confluencia			Si	
Limoncito	Confluencia				
Bella Fatima	Confluencia				
San Antonio de Imose	Confluencia			Si	Si
Providencia	Confluencia		Si		
Dulce Nombre	Confluencia				
Monte Cristo	Confluencia				
Santiago de Santa Fe	Confluencia				
Asunta	Nor oeste				

Oromomo	Nor oeste		Si		Si
Areruta	Nor oeste				
Santo Domingo	Nor oeste			Si	
San Jose	Secure				
Totora	Secure			Si	
La Capital	Secure				
Santa Rosa del Secure	Secure				
Santa Anita	Secure				
Nueva Natividad	Secure			Si	
Tres de Mayo del Secure	Secure				
P. San Lorenzo	Secure		Si	Si	Si
Villa San Juan	Sub-region sur			Si	
Santa Rosita	Sub-region sur				
San Antonio de Moleto	Sub-region sur				
San P. de Buena Vista	Sub-region sur	Si			
Santa Rosa del Isiboro	Sub-region sur			Si	
Santa Teresa	Sub-region sur			Si	
San Miguelito	Sub-region sur		Si	Si	
San Benito	Sub-region sur				
San Andita	Sub-region sur				
Santa Anita	Sub-region sur				
Santisima Trinidad	Sub-region sur	Si	Si		Si
Tres de Mayo de Ichoa	Sub-region sur		Si		
El Carmen	Sub-region sur				
Limo	Sub-region sur				
San Jorgito	Sub-region sur				
San Jose de la Angostura	Sub-region sur				
Fatima de Moleto	Sub-region sur				
Mercedes Lojojota	Sub-region sur				
Sasasama	Sub-region sur				
Puerto Patiño	Sub-region sur				

Fuente: Subcentral del TIPNIS; FIDA 1994

3.8. El rol de las Instituciones de Apoyo (ONGs) e Instancias del Estado

3.8.1. ONGs e Instituciones de Apoyo

En la actualidad el TIPNIS recibe muy poco apoyo de ONGs y organizaciones financieras. En la sub-region sur no hay actualmente presencia de ONGs pero se conoce que Jatun Sacha, vinculado a USAID y el desarrollo alternativo, tiene interés en entrar a implementar proyectos en estas áreas. En el resto del TIPNIS de lo poco que hay es el apoyo del Fondo Indígena a un proyecto forestal que abarca comunidades del río Secure y del bajo río Isiboro. La única ONG con proyectos en el TIPNIS es EPARU, vinculado a la iglesia católica y manejado principalmente por monjas. Esta ONG tiene varios proyectos en el TIPNIS que incluyen: 1) un internado donde se enseña hasta el octavo curso (en San Pablo), 2) apoyo a la producción agrícola en varias comunidades, 3) alfabetización de adultos, 4) comercialización y venta de productos en Cateri una estancia que EPARU compro de Sergio Zelada. Este apoyo ha sido fundamental para el TIPNIS, sobre todo el internado que ha permitido la posibilidad que alumnos pueden seguir sus estudios.

El apoyo de EPARU al TIPNIS es de gran importancia pero un problema que hay con esta institución es que hay poco conocimiento sobre los tipos de proyectos que implementan y el nivel de éxito de sus proyectos. Además esta institución coordina poco con otras como MAPZA, SERNAP etc. La falta de coordinación es preocupante sobre todo si uno tiene en cuenta el alto nivel de influencia que ejerce esta institución sobre el TIPNIS.

En la actualidad y desde la salida de CIDDEBENI del TIPNIS EPARU ha tenido un rol fundamental en el área e incluso ha incidido en ciertas formas en los actuales conflictos organizativos. Por una serie de motivos la hermana GERALDA (directora de EPARU) rompió relaciones con comunidades del Secure como Puerto San Lorenzo y decidió dar su apoyo a otras comunidades como Tres de Mayo del Secure y San Pablo. En parte esta rotura de relaciones se debió al hecho que muchos de los dirigentes del Secure eran evangélicos (Marcial Fabricano por ejemplo). También se piensa que tuvo que ver con acusaciones de corrupción por parte de dirigentes de la Subcentral que en ese entonces eran mayormente de origen moxeño y del Secure.

Al margen de los motivos esta claro que la rotura de EPARU con las comunidades del Secure ha incidido en varias formas en los actuales conflictos entre el sector Secure y la Subcentral. Al romper con las comunidades moxeñas del Secure EPARU volcó su apoyo a comunidades yuracare y este cambio coincide con la emergencia de un predominio yuracare dentro del directorio de la Subcentral y una disminución del rol de dirigentes moxeños, sobre todo los de las comunidades del Secure. Paralelamente el fuerte apoyo de EPARU a la comunidad de San Pablo origina, por lo menos en parte, un proceso a través del cual San Pablo (comunidad yuracare) se convierte en el centro articulador y comunidad con mayor cantidad de infraestructura y servicios sociales del TIPNIS y Puerto San Lorenzo (comunidad moxeña) pierde su importancia como centro articulador (Molina 2002, Taller Puerto San Lorenzo). Estos cambios no se pueden atribuir plenamente a las acciones de EPARU pero no cabe duda que esta institución ha tenido un rol importante en ellos.

En parte estos cambios han engendrado resentimientos hacia EPARU entre los dirigentes moxeños del Secure. A esto dirigentes no les ha gustado perder el control de la Subcentral ni que sus comunidades como Puerto San Lorenzo hayan perdido importancia sociopolítica en el TIPNIS. Estos resentimientos fundados o no son en parte el origen del surgimiento de la organización del sector Secure y los conflictos con la Subcentral.

Aquí también es importante tocar brevemente el rol de la madre GERALDA dentro del TIPNIS ya que un personaje controversial pero quien tiene un alto nivel de influencia sobre muchos aspectos de la vida en el área. En efecto la madre se ha convertido en otro patrón mas y reproduce actitudes paternalistas hacia los indígenas que son típicas de la iglesia católica e instituciones católicas (Silva 2002). Por otra parte parece ser una persona que toma decisiones radicales y es poco conciliadora. Estos tipos de actitudes contribuyen a crear susceptibilidades que pueden generar o aumentar otros conflictos como el actual conflicto organizativo. No obstante el nivel de influencia que tiene en el TIPNIS y Trinidad es sumamente alto en gran medida debido a la influencia histórica de la iglesia católica.

3.8.2. Municipios y Prefecturas

Sin duda la sub-region sur del TIPNIS es único lugar donde ha llegado la participación popular y ha tenido un impacto sustantivo. Según Hoffmann (1994) en el año 1994 había escasa infraestructura y servicios sociales en esta sub-region. Hoy en día no cabe duda que esta área es donde hay mayor concentración de infraestructura y servicios sociales en todo el TIPNIS. Esto se puede atribuir a varios factores. Por una parte hasta la fecha esta área pertenece administrativamente al municipio de Villa Tunari. Después de la implementación de la Ley de Participación Popular en 1994 representantes de los colonos logran el control sobre el municipio de Villa Tunari y desde este gobierno proyectan un enfoque con un fuerte énfasis en las necesidades sociales de la población desamparada del municipio que en su mayoría son colonos. Es por esto que a partir de 1994 Villa Tunari hace hincapié en la inversión social en el municipio incluyendo las colonias y comunidades indígenas en el TIPNIS.

En el marco del conflicto de límites departamentales la Prefectura de Cochabamba ha seguido una estrategia prebendalista a través de la cual han intentado sentar su soberanía por medio de la entrega de infraestructura y bienes (motores etc) a las comunidades indígenas de la sub-region sur. Este estrategia ha tenido bastante éxito sobre todo entre la población yuracare que siente menos afinada histórica y cultural con el Beni, sobre todo cuando no hay atención de parte de autoridades del Beni.

El rol de las instancias estatales del Beni ha sido bastante diferente a las del municipio de Villa Tunari y la Prefectura de Cochabamba. Por un lado en las áreas del TIPNIS pertenecientes a municipios del Beni se podría afirmar que no se ha llegado a implementar la participación popular o por lo menos los efectos de este proceso son mínimos. Desde 1994 en municipios como San Ignacio de Moxos los alcaldes han sido ganaderos y algunos profesores. En estos municipios hasta la fecha la implementación de la LPP no ha servido para romper las estructuras de poder y siguen siendo dominados por elites urbanas. Hasta la fecha en el municipio de San Ignacio no se ha elegido ningún candidato indígena o de las áreas rurales (Molina y Soletto 2002). El apoyo de la prefectura del Beni al TIPNIS ha sido mayormente dirigido a la Subcentral y el proceso de saneamiento. Las comunidades han recibido poco o ningún apoyo directo de la prefectura. Por otra parte la prefectura de hace tiempo quiere construir el camino que uniría Santo Domingo con el camino que existe en el sur. Como está diseñado hasta la fecha este proyecto beneficiaría poco a las comunidades indígenas, más bien los beneficiarios directos serían madereros y ganaderos del Beni.

3.9 Gestión del Area Protegida

Hasta la fecha el Comité Impulsor (CI) viene siendo lo mismo que la estructura de co-administración (Subcentral y Dirección del AP). El CI no ha tenido participación de otros actores debido a decisiones tomadas por los dirigentes indígenas del TIPNIS. En agosto del 2001 se sostuvo un taller de inicio del proceso de elaboración del PEM en Santísima Trinidad donde participaron representantes de MAPZA. En el marco de este taller, la comisión 2 en la cual participaron comunarios de Santísima Trinidad, el Director de Núcleo de Santísima Trinidad, algunos corregidores, el Director del AP y un Secretario de la Subcentral se discutió y analizó la conformación del CI. Esta comisión llegó a la conclusión que los municipios y Prefecturas no deberían integrar el comité porque estas instituciones del estado representan intereses económicos manifiestos sobre los recursos naturales del TIPNIS. Por ejemplo dentro los organismos del municipio de San Ignacio de Moxos existen vínculos directos y/o indirectos con empresas de sector maderero con intereses en el TIPNIS. Las Prefecturas del Beni y Cochabamba tienen intereses en acaparar las regalías de la explotación petrolera en el área, lo cual ha sido un importante factor en la disputa sobre límites departamentales entre ambas Prefecturas.

Por un lado esta situación se da porque no existe una planificación para el CI que defina cuando se deben reunir, que temas se deben tratar y otros factores directamente relacionados con los roles y funciones que tiene. Las reuniones entre la Dirección del AP y la Subcentral han sido para tratar temas puntuales relacionados con el AP y el apoyo de la Dirección del AP a la Subcentral y no necesariamente para analizar y discutir temas relacionados a las funciones del CI como impulsar el proceso de planificación para el AP o como realizar el seguimiento de actividades del equipo de planificación entre otros. También ha habido reuniones entre los integrantes del CI y actores institucionales donde, en algunos casos, se ha informado sobre el PEPM y el PEM pero estas reuniones no se han realizado en una forma sistemática o como parte de una planificación. En otros casos las reuniones con ONGs e

instancias del estado han sido para tratar aspectos de políticas y/o proyectos que estaban llevando a cabo y no para cumplir con las funciones del CI.

Por otra parte la no incorporación de otros actores dentro del CI y, por lo tanto, el incumplimiento de varias de sus funciones está directamente vinculado a la decisión política de la Subcentral de exclusivamente apoyar al lado Beniano en el conflicto de límites, considerando al TIPNIS como íntegramente parte del Beni. Debido a esta actitud la Subcentral en los hechos no reconoce la presencia de los colonos ni que autoridades e instancias del estado del Departamento de Cochabamba tengan competencias dentro del área. Este posicionamiento sociopolítico ha dificultado el funcionamiento del CI y además podría conllevar a una serie de riesgos para el PEM y la Subcentral misma.

Si bien la Subcentral no reconoce la autoridad y competencias de instancias Cochabambinas ni de las organizaciones colonas, la Dirección del AP toma una posición más realista y pragmática y si los reconoce. Es en parte por esta razón que la Dirección del AP tiene oficina en Trinidad y Cochabamba y además el director del AP coordina con y está en contacto con las autoridades Cochabambinas y las organizaciones colonas. La Dirección del AP toma estas acciones porque legalmente como organismo del estado tiene que hacerlo. De este modo dentro del CI y la estructura de co-administración las dos partes toman posiciones opuestas y contradictorias.

Esta situación tiene importantes implicancias para el PEM, la Subcentral y las comunidades indígenas. En gran medida han contribuido al deterioro de las relaciones entre la Subcentral y los sindicatos campesinos, las cuales aparentemente en los principios de la década de los 90 fueron bastante buenas y permitieron controlar que los procesos de colonización no avanzaran más allá de la línea roja. En la actualidad los mapas preliminares del INRA demuestran que la colonización ha avanzado más allá de la línea roja y para poder frenar y controlar este proceso en el futuro, el cual potencialmente se podría agudizar en el caso que se construye la carretera propuesta por la Prefectura del Beni, será necesario recuperar un buen nivel de relacionamiento entre la Subcentral y los sindicatos colonos. Además en el caso que se mantenga la situación actual, el PEM tendría que contemplar una estructura dual de gestión y administración del AP dentro la cual la Dirección del AP coordine con la Subcentral por un lado y en forma no formal con los sindicatos por otro. Es posible que esta estructura dual pueda funcionar en cuanto a aspectos ambientales y de conservación de la gestión del AP pero no para cuestiones sociopolíticas que son el ámbito de acción de la Subcentral y no del Director del AP.

Para la Subcentral las actuales posiciones que toma pueden llevar a una serie de riesgos porque puede provocar una situación donde las instancias estatales de Cochabamba implementan políticas de infraestructura, carnetización etc sin que tenga control sobre o participación en ellos. De hecho esta situación ya es realidad. Por una parte la Prefectura de Cochabamba ha impulsado la creación de otra Subcentral indígena dentro del área colonizada que tiene un alto nivel de inherencia en esta sub-región. Otro ejemplo de esta situación es el hecho que el perfil de proyecto para el plan general multiétnico de desarrollo económico y social de los pueblos indígenas elaborado en el marco del plan de desarrollo del Trópico de Cochabamba fue consensuado, entre otros, con CONISUR y no la Subcentral del TIPNIS, aunque el área de influencia del perfil abarca todo el TIPNIS. En el futuro, si cuando se sanean los límites departamentales parte del TIPNIS sigue perteneciendo a Cochabamba, no sería de beneficio para la Subcentral no poder coordinar con las autoridades Cochabambinas o no ser consultados por estas.

Para poder demostrar control sobre el TIPNIS las dos Prefecturas compiten entre ellas por invertir en infraestructura, proyectos sociales, de desarrollo e investigación incluso en partes del TIPNIS que no les corresponden bajo los actuales límites. La Subcentral está perdiendo la oportunidad de utilizar esta competición entre Prefecturas para beneficiar a las comunidades indígenas del TIPNIS. Además al desconocer de hecho a las autoridades Cochabambinas la Subcentral se ha alejado de las instancias estatales que más han hecho en términos de infraestructura e inversión socioeconómica para el TIPNIS. Tanto para las comunidades colonas como las indígenas la Prefectura de Cochabamba y el municipio de Villa Tunari han invertido mucho más en infraestructura social e ítems para educación y salud que la Prefectura y los municipios del Beni.

Al margen de estos problemas sociopolíticos, dentro del CI existen otros. Se considera que entre la Subcentral y la Dirección del AP existe una desigualdad en cuanto a capacidad organizativa, administrativa, técnica, etc. Si bien no se espera que pueda haber una igualdad entre las dos partes a corto o mediano plazo, si sería importante y positivo que este desequilibrio se vaya disminuyendo porque, como señala la Guía Metodológica para la Elaboración de Planes de Manejo para Áreas Protegidas de MAPZA, el proceso de planificación debe desarrollarse bajo, entre otros,

los principios de “reducción de las desigualdades” y “participación con equidad en los procesos de toma de decisiones”.

No obstante el funcionamiento del CI hasta la fecha, si es que va a funcionar la gestión del AP, es necesario que haya una mayor participación en la gestión y la inclusión de todos los actores involucrados en el TIPNIS (municipios, prefecturas, colonos, ganaderos, etc).

3.10 Territorio, Saneamiento y Límites

No cabe duda que la demanda de TCO es una de las mayores preocupaciones de los dirigentes indígenas. Pero en las comunidades la construcción territorial es más a nivel familiar o comunal que a nivel TCO, lo significa que el territorio en un sentido más amplio de TCO tiene poca relevancia en la vida cotidiana. No obstante la seguridad de tenencia de tierra a partir del saneamiento y titulación de la TCO será de suma importancia para las comunidades, particularmente porque resolverá conflictos de tenencia con otros actores como ganaderos y colonos. Según el cronograma del INRA faltan 2.5 años para llegar a la conclusión de estos procesos.

Hasta la fecha el INRA solo ha saneado una pequeña parte del área de confluencia. Como resultado de este proceso habrá 7 propiedades privadas con un total aproximado de 6500 has. que serán saneadas en esta área, lo cual significa una reducción sustancial del área a ser dotado a privados ya que originalmente en gabinete se identificaron 15 propietarios quienes reclamaban aproximadamente 60000 has. en esta área priorizada del TIPNIS (comunicación personal de CEJIS Trinidad). Se cree que además de estos 7 propietarios hay aproximadamente 8 propietarios más con derechos legales sobre propiedades dentro del TIPNIS pero no se conoce la cantidad de tierras sobre las cuales tienen derecho legal y esto no se resolverá hasta después del saneamiento. El saneamiento de estas propiedades privadas conllevará a una mayor reducción en el área de TCO a ser dotada finalmente a los indígenas.

Sin duda el aspecto más conflictivo del proceso de saneamiento será el área colonizada. La ocupación del TIPNIS por colonos fue en forma ilegal pero es probable que muchos de ellos sino todos hoy en día tienen papeles legales para sus parcelas. Al margen de si tienen o no derechos legales es poco probable que el próximo gobierno este dispuesto a sacar mas de 7000 colonos del TIPNIS porque significaría un problema social y político de enormes dimensiones. Por lo tanto lo más probable es que todas o la mayor parte de las tierras actualmente ocupadas por colonos sean saneadas a favor de ellos. Una vez que esto ocurra el área de TCO será reducida.

Un problema que tiene el AP es que hasta ahora se ha pensado en términos de que es lo mismo que la TCO pero como acabamos de ver en un futuro cercano el tamaño de la TCO muy probablemente será menor al área originalmente demandado. Por otra parte actualmente no hay bases legales para establecer que los límites del AP son los límites originales de la demanda de TCO. Es por este motivo que en el marco del PEM urge tomar decisiones acerca de los límites del AP y lo recomendable es que se decida mantener los límites actuales (la demanda original de TCO).

El conflicto de límites entre los departamentos del Beni y Cochabamba es una limitante que afecta de manera directa y varios niveles del TIPNIS. Como ya se comentó a nivel de la Subcentral conlleva a que la organización no quiere negociar, coordinar o reconocer las instancias estatales de Cochabamba debido a su apoyo al lado Beniano. En el sur del TIPNIS incluso contribuye a conflictos entre yuracares y moxeños debido a que estos últimos defienden el Beni por su afinada histórica y cultural con este departamento. Además contribuye a una situación donde un buen número de comunidades no reciben atención y apoyo en cuanto a servicios sociales como educación y salud debido a que no se definen las áreas de competencia de autoridades cochabambinas y benianas. Lo cierto es que es un problema al cual no se le ve solución a corto plazo pero que ciertamente tiene implicancias significativas dentro del TIPNIS.

4. Caracterización de Sub-Regiones

En términos técnicos y por motivos descritos abajo (cuadro 32) el TIPNIS se puede vivir en 5 sub-regiones. Estas sub-regiones son las siguientes: alto secure (1), area central del Secure (2), confluencia de los rios Secure e Isiboro (3), sur del area (4) y area central (5). La definición de estas sub-regiones tiene implicancias directas e importantes para el PEM y las posibilidades de implementación de proyectos.

Cuadro 32: Características de las Sub-Regiones del TIPNIS

Sub-región	Demografía, Movilidad y migración	Ecología	Acceso y uso de recursos naturales	Relaciones comerciales y Acceso a mercados	Relaciones inter-étnicas	Actividades socio-productivas	Conflictos	Infraestructura
1	<p>-Poca migración</p> <p>-Oromomo se esta convirtiendo en eje articulador</p> <p>-Chimanes han llegado del TIM</p> <p>-única sub-region donde no han aparecido o desaparecido comunidades desde 1992</p> <p>-área de ocupación chiman</p>	<p>-serranía y pie de monte</p> <p>-área con atractivo turístico sobre todo para pesca deportiva</p>	<p>-Buen acceso a cacería, pesca, maderables y no maderables</p> <p>-área de mayor presión de empresas madereras</p> <p>-Potencial para aprovechamiento forestal maderable y no maderable</p>	<p>-Relaciones son con San Lorenzo de Moxos y en menor grado con Trinidad</p> <p>-Poca presencia de comerciantes</p>	<p>Dentro de comunidades que comparten con yuracares chimanes mantienen sus formas tradicionales de ocupación</p>	<p>-Principales cultivos para la venta son plátano, maíz y arroz</p> <p>-Chimanes venden no maderables como jatata y artesanías</p>	<p>-Casi todo esta dentro de la concesión petrolera del bloque secure</p> <p>-Madera tumbada</p> <p>-Chimanes quieren hacer manejo local de recursos naturales lo cual contrasta con visión territorial de la Subcentral</p>	<p>-Debido a su infraestructura Oromomo se esta convirtiendo en un centro poblacional y comercial</p>
2	<p>-área mayormente moxeña pero también tiene una población yuracare.</p> <p>-Vinculado a los movimientos de loma santa</p> <p>-Sub-region donde ha desaparecido un buen número de comunidades (por los ríos Tayota y Plantota) debido a los movimientos de loma santa</p> <p>-A partir de las</p>	<p>Mayormente de pampa con bajuras y yomomales.</p>	<p>-Comunidades de San José y Totorá disponen de un alto nivel de acceso de recursos naturales como caza, pesca, no maderables y maderables</p> <p>-disponibilidad de recursos naturales en el resto de la sub-region es menor pero todavía bastante bueno</p>	<p>Mejores posibilidades de acceso a mercados como Trinidad pero este se reduce en la medida que se va subiendo el río Secure.</p> <p>En la época seca para comunidades como San José y Totorá la navegación por río se hace dificultoso.</p> <p>-Las relaciones comerciales son principalmente con la ciudad de</p>	<p>Area mayormente moxeña pero existe una comunidad yuracare (Tres de Mayo del Secure)</p>	<p>-Los productos que se venden en Trinidad y las estancias son naranjas, plátanos, y miel de caña.</p> <p>-También se vende y hay experiencia organizativa con la producción de artesanías (sobre todo en P. San Lorenzo).</p>	<p>-Comunidades de esta son han sido los principales impulsores de la organización del sector Secure</p>	<p>-Comunidad de Puerto San Lorenzo tiene un alto nivel de infraestructura oeri las otras comunidades tienen poca.</p> <p>-En particular Puerto San Lorenzo ha sido históricamente el centro articulador más importante del TIPNIS. Esto ha cambiado en los últimos años</p>

	inundaciones de 1993 mucha población ha salido de esta sub-region principalmente hacia la ciudad de Trinidad			Trinidad, San Lorenzo de Moxos y las estancias ganaderas que se encuentran al norte pero próximas al TIPNIS. -Dentro de esta sub-region Puerto San Lorenzo es un centro intermedio de comercio en parte porque dispone de una pulpería.				en parte debido a la inherencia de EPARU que tomo la decisión de implementar proyectos en San Pablo y Tres de Mayo del Secure. -Debido a la inversion de EPARU en San Pablo Puerto San Lorenzo ha visto una reducción en su importancia como centro articulador
3	-Algunas comunidades (por ejemplo San Pablo) han tenido un crecimiento rápido en los últimos años. -En general hay una tendencia hacia la disminución de la población principalmente a causa de migración a la ciudad de Trinidad -área con mayor numero de comunidades -Algunos	Enteramente pampa y areas inundables	La mayor parte de las comunidades disponen de poco acceso a recursos naturales como caza, pesca, no maderables y maderables.	-Principales mercados son las estancias ganaderas del área. -Trinidad es el mercado externo mas importante -Estancia de Cateri de EPARU es otro mercado importante -Muchos comunarios prefieren vender a comerciantes que llegan de Cochabamba porque les ahorra el tiempo y costo de viajar a otro lado a vender sus	Es una sub-region con mezcla de población yuracare y trinitaria pero las comunidades del río Isiboro son enteramente yuracare y las que están en el centro (Trinidadcito y Patrocinio) y las de la confluencia del Chiminita e Ichoa son trinitarias.	-Se caracteriza por la importancia que tiene la actividad ganadera tanto de las varias estancias privadas (aproximadamente unas 15) como de las comunidades. -En algunas comunidades como Trinidadcito incluso hay comunarios indígenas con una importante cantidad de ganado y derechos de propiedad privada sobre áreas de pastura. -Comunidades a lo	Conflictos de tenencia entre ganaderos privados e indígenas e incluso entre indígenas con derechos privados y otros comunarios en esta sub-region.	-Unica área con un internado (en San Pablo) donde se puede concursar hasta bachiller. -Area con alto nivel de infraestructura social.

	<p>yuracares de San Pablo también migran a San Francisco de Moxos</p> <p>Entre 1992 y 2002 esta ha sido la sub-region donde han desaparecido un mayor numero (12) de comunidades. La mayoría de estas eran por el río Isiboro entre San Rosa y la confluencia del Ichoa y el Isiboro.</p> <p>-No esta claro si la desaparición de comunidades en esta sub-region se debe a una concentración de la población o a la expulsión de población.</p>			<p>productos.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Alto grado de integración al mercado. - Los comunarios de esta sub-region tienen una estrecha relación con las estancias ganaderas que les proveen con fuentes de trabajo y donde venden sus productos. - Sub-region más próxima y con mejor acceso a los mercados de Trinidad y otros y tal vez con la excepción de la sub-region sur es la que tiene mejor acceso al comercio. -Desde esta sub-region se puede navegar a Trinidad todo el año. -Gran parte de los bienes de mercado se compran de los comerciantes collas que llegan por el río Isiboro. 		<p>largo de río Isiboro son los principales productores de cacao en el TIPNIS.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Entre los ganaderos y los comunarios indígenas hay una clásica relación de patrón/peón y algunos ganaderos ejercer una fuerte influencia sobre la vida comunal. - Los productos que se venden son arroz, maíz, frijol, yuca, plátano, cacao, naranja, toronja, mandarina, limón, café, sandía, piña, joco miel de abeja y papaya. -Tambien se vende o intercambia ganado, leche y queso. 		
4	-Tendencia de movilidad moxeña hacia norte del camino y sub-region central y de	-Area con serranía media con bosque húmedo, llanura de pie	Poco acceso a recursos naturales con excepción de comunidades del Isiboro donde hay	-Comercio con centro colonos del Chapare -Varias comunidades	-Matrimonios entre hombres collas y mujeres indígenas	-Producción de coca por parte de indígenas y colonos -Producción agrícola para el	-Tenencia de tierra con colonos -Colonos han pasado o están	-área con mayor cantidad de infraestructura social y productiva

	<p>los yuracares hacia comunidades del norte del camino.</p> <p>-mayoría de las comunidades tienen comunarios colonos/collas</p> <p>-Santísima Trinidad ha sido un foco receptor de la loma santa y comunidades yuracare como limo tienen comunarios que salieron a acompañar los moxeñas en la loma santa</p> <p>-Mayor aumento en numero de comunidades desde 1992</p> <p>-Entre yuracares hay procesos de sedentarizacion para poder acceder a infraestructura y servicios sociales</p>	<p>de monte con bosque húmedo, y llanura de pie de monte con bosque perhumedo</p> <p>-Tambien hay una amplia área de llanura aluvial estacionalmente inundado.</p>	<p>buen acceso a pesca y área cercano al río Ichoa donde hay buen acceso a recursos naturales.</p>	<p>tienen pulperías</p> <p>-Poco comercio con Beni</p> <p>-Alto grado de integración al mercado</p>	<p>-Conflictos entre Trinitarios que apoyan al lado beniano en conflicto de límites y yuracares.</p> <p>-Entre los yuracares la integración al mercado y falta de acceso a recursos naturales esta produciendo una erosión de las practicas socioculturales</p>	<p>mercado (cítricos, arroz y otros)</p> <p>-Venta de charque de pescado (Isiboro)</p> <p>-Actividades productivas muy vinculadas a colonos quienes proveen fuentes de trabajo y compran productos</p> <p>-Agricultura como principal actividad</p> <p>-Venta de mano de obra y producción de coca son las principales fuentes de ingreso</p>	<p>por sobre pasar la línea roja</p> <p>-Tala ilegal de madera</p> <p>-En algunas comunidades indígenas como Limo la tenencia de tierra es en forma privada (lote individual)</p>	<p>-área con mayor acceso a servicios sociales</p>
5	<p>-Tendencia de movilidad moxeña hacia norte del camino y sub-region central y de los yuracares hacia comunidades del norte del camino.</p>	<p>-Area con serranía media con bosque húmedo, llanura de pie de monte con bosque húmedo, y llanura de pie</p>	<p>Poco acceso a recursos naturales con excepción de comunidades del Isiboro donde hay buen acceso a pesca y área cercano al río Ichoa donde hay</p>	<p>-Comercio con centro colonos del Chapare</p> <p>-Varias comunidades tienen pulperías</p> <p>-Poco comercio con Beni</p> <p>-Alto grado de</p>	<p>-Matrimonios entre hombres collas y mujeres indígenas</p> <p>-Conflictos entre Trinitarios que apoyan al lado</p>	<p>-Producción de coca por parte de indígenas y colonos</p> <p>-Producción agrícola para el mercado (cítricos, arroz y otros)</p> <p>-Venta de charque de pescado (Isiboro)</p>	<p>-Tenencia de tierra con colonos</p> <p>-Colonos han pasado o están por sobre pasar la línea roja</p> <p>-Tala ilegal de madera</p>	<p>-área con mayor cantidad de infraestructura social y productiva</p> <p>-área con mayor acceso a servicios sociales</p>

	<p>-mayoría de las comunidades tienen comunarios colonos/collas</p> <p>-Santísima Trinidad ha sido un foco receptor de la loma santa y comunidades yuracare como limo tienen comunarios que salieron a acompañar los moxeñas en la loma santa</p> <p>-Mayor aumento en numero de comunidades desde 1992</p> <p>-Entre yuracares hay procesos de sedentarización para poder acceder a infraestructura y servicios sociales</p>	<p>de monte con bosque perhumedo</p> <p>-También hay una amplia área de llanura aluvial estacionalmente inundado.</p>	<p>buen acceso a recursos naturales.</p>	<p>integración al mercado</p>	<p>beniano en conflicto de límites y yuracares.</p> <p>-Entre los yuracares la integración al mercado y falta de acceso a recursos naturales esta produciendo una erosión de las practicas socioculturales</p>	<p>-Actividades productivas muy vinculadas a colonos quienes proveen fuentes de trabajo y compran productos</p> <p>-Agricultura como principal actividad</p> <p>-Venta de mano de obra y producción de coca son las principales fuentes de ingreso</p>	<p>-En algunas comunidades indígenas como Limo la tenencia de tierra es en forma privada (lote individual)</p>	
--	---	---	--	-------------------------------	--	--	--	--

Cuadro 33: Infraestructura Actual en las Comunidades del TIPNIS²⁴

Comunidad	Region	Escuela 2002	Bomba de agua	Puesto de control	Motor Fuera de Borda	Radio	Trapiche	Iglesia	Posta	Pulperia	Letrina	Molino	Pista	Tendido Electrico	Motor de luz	Cantidad
Concepción de Imose	Central	Si				Si										2
San Ramoncito	Central	Si				Si		Si							Si	4
Buen Pastor	Central	Si				Si		Si	Si						Si	5
Puerto Pancho	Central															0
Santa Maria de la Junta	Confl	Si	Si	Si	Si											4
San Bartolome	Confl	Si				Si										3
Paraiso	Confl					Si										1
Nueva Lacea	Confl	Si	Si		Si											3
Coquinal	Confl		Si			Si	Si									3
San Bernardo	Confl	Si	Si		Si	Si										4
San Vicente	Confl	Si	Si													2
Galilea	Confl	Si			Si											2
Gundonovia	Confl	Si				Si									SI	3
Nueva Vida	Confl	Si				Si										2
San Pablo	Confl	Si	Si			Si										3
Loma Alta	Confl	Si														1
Santa Clara	Confl	Si														1
Trinidadcito	Confl	Si	Si			Si			Si						Si	5
Patrocinio	Confl	Si	Si			Si										3
Limoncito	Confl															0
Bella Fatima	Confl	Si		Si		Si										3

²⁴ Seguramente estos datos son incompletos, sobre todo los datos de infraestructura productiva, pero no se cuenta con otros datos.

San Antonio de Imose	Confl	Si				Si												2
Providencia	Confl	Si																1
Dulce Nombre	Confl	Si																1
Monte Cristo	Confl																	0
Santiago de Santa Fe	Confl																	0
Asunta	Nor oeste	Si		Si	Si	Si							Si					5
Oromomo	Nor oeste	Si		Si	Si	Si		Si					Si					6
Areruta	Nor oeste	Si			Si													2
Santo Domingo	Nor oeste			Si	Si	Si												3
San Jose	Secure	Si			Si	Si												4
Totora	Secure	Si			Si	Si												3
La Capital	Secure																	0
Santa Rosa del Secure	Secure	Si																1
Santa Anita	Secure	Si						Si										3
Nueva Natividad	Secure	Si			Si	Si		Si										6
Tres de Mayo del Secure	Secure	Si																1
P. San Lorenzo	Secure	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si							11
Villa San Juan	Sur	Si				Si		Si										3
Santa Rosita	Sur	Si																1
San Antonio de Moleto	Sur	Si				Si												2

San Pedro de Buena Vista	Sur	Si				Si			Si	Si	Si				Si	6
Santa Rosa del Isiboro	Sur	Si	Si	Si		Si		Si							Si	6
Santa Teresa	Sur	Si	Si			Si		Si								4
San Miguelito	Sur	Si	Si			Si		Si			Si					5
San Benito	Sur	Si				Si										2
San Andita	Sur	Si		Si		Si					Si					4
Santa Anita	Sur	Si									Si					2
Santisima Trinidad	Sur	Si				Si		Si	Si	Si	Si		Si	Si	Si	9
Tres de Mayo de Ichoa	Sur	Si				Si		Si			Si					4
El Carmen	Sur	Si				Si					Si					3
Limo	Sur	Si			Si	Si	Si			Si		Si		Si	Si	8
San Jorgito	Sur	Si				Si										2
San Jose de la Angostura	Sur	Si				Si										2
Fatima de Moleto	Sur	Si		Si		Si					Si					4
Mercedes Lojojota	Sur	Si				Si										2
Sasasama	Sur	Si												Si		2
Puerto Patiño	Sur	Si		Si		Si			Si	Si	Si					6

Fuente: Subcentral del TIPNIS; Molina 2002a, 2002b y 2002c; Ayaviri 2002; Villa Tunari 2001

4.1. Sub-Región 1 (Noroeste)

Esta sub-región abarca desde la comunidad de Asunta hasta Santo Domingo y es el área de ocupación Chiman aunque dos de las cuatro comunidades en el área también tienen población de origen Yuracare. Esta sub-región es la única área del TIPNIS donde entre 1992 y 2002 se han mantenido las mismas comunidades (CIDDEBENI 1992). Es un área de serranía y pie de monte donde las comunidades disponen del mejor acceso a recursos naturales como cacería, pesca, maderables y no maderables. Esta sub-región es la que recibe mayor presión por parte de empresas madereras vinculadas a políticos benianos (Molina y Soletto 2001; Tecklin 1997).²⁵ Esta presión actualmente está relacionada con el hecho que existe madera tumbada (en las cercanías de la comunidad chiman de Asunta, ver Montaña 2002) que es el centro de los conflictos organizativos entre la Subcentral y las comunidades del sector Secure. No obstante es una sub-región con potencial para el aprovechamiento sostenible de recursos maderables y no maderables. Por otra parte esta sub-región tiene importantes atractivos turísticos sobre todo para la pesca deportiva.

Comercialmente está vinculado al mercado de San Lorenzo de Moxos y en menor grado a Trinidad. Es en estos lugares donde se venden productos agrícolas producidos como plátano y maíz y no maderables como jatata, este último producto siendo vendido mayormente por chimanes. En la época de lluvia los comunarios salen por el río Secure y Tijamuchi a vender sus productos en San Lorenzo de Moxos pero en general se accede con dificultad a los mercados debido a que no es posible navegar por el río Secure durante gran parte del año. Por este motivo pocos comerciantes llegan a esta sub-región (Molina 2002 Caracterización participativa en Oromomo).

Es una sub-región donde no hay emigración hacia lugares externos pero sí ha habido cierta inmigración chiman desde Santa Ana del Cuverene. Los chimanes de Asunta se han desplazado a Oromomo que es la comunidad con mayor movilidad tanto como receptora como proveedora (Molina 2001 Caracterización participativa en Oromomo). Santo Domingo, una comunidad que en 1992 era enteramente trinitaria (CIDDEBENI 1992), es ahora chiman/yuracare y ha recibido chimanes de Oromomo y yuracares de Tres de Mayo del Secure y comunidades de la sub-región sur. Todo indica que Oromomo, debido en gran medida a la infraestructura y servicios sociales que tiene, se está transformando en un centro articulador dentro de esta sub-región.

4.1.1. Potencialidades de Sub-Región 1

En esta sub-región hay potencial forestal maderable y no maderable. Aquí existen especies forestales de alto valor como la mara, aunque no está claro que cantidad existe. Además existe buen acceso a no maderables como jatata y jipijapa, los cuales son ya aprovechados y vendidos por los chimanes.

4.2. Sub-región 2 (Secure)

Esta sub-región abarca las comunidades a lo largo del río Secure desde San José hasta Puerto San Lorenzo y también partes de los ríos Tayota y Plantota donde en 1992 habían comunarios trinitarios que salieron a formar comunidades en el Secure (Nueva Natividad por ejemplo) o se movieron a comunidades que ya existían. Esta sub-región es mayormente de pampa con bajuras y yomomales. Casi todas las comunidades son trinitarias con la excepción de Tres de Mayo del Secure que es yuracare. Las comunidades de San José y Totora disponen de un nivel de acceso a recursos naturales como caza, pesca, no maderables y maderables casi tan buena como la de la sub-región 1 y en las otras comunidades la disponibilidad de estos recursos es menor pero todavía bastante buena.

Esta sub-región conforma uno de los centros de la búsqueda de la loma santa. Comunidades como Santa Anita y Nueva Natividad se conformaron con comunarios que salieron en la última búsqueda de la loma santa. Si bien hoy existe el mismo número de comunidades que en 1992 (CIDDEBENI 1992) estas no son las mismas. Las comunidades del río Tayota y Plantota han desaparecido y estos comunarios han formado nuevas comunidades

²⁵ Por ejemplo se conoce que la comunidad de Areruta ha recibido 12 cabezas de ganado del político y senador por MNR Miguel Majlounf quien también es dueño de una empresa maderera (Ver Molina 2002, Taller de Oromomo). Molina y Soletto (2001) y Tecklin (1997) hacen un análisis profundo de las relaciones entre empresas madereras y políticos benianos a nivel municipal, departamental y nacional.

(Santa Anita y Nueva Natividad). Otras comunidades como Patujusal también han desaparecido desde 1992. Las inundaciones de 1993 causaron una importante inmigración de comunarios de esta sub-región principalmente hacia Trinidad pero otros han salido a San Lorenzo de Moxos (Molina 2002, Taller de Puerto San Lorenzo). Tres de Mayo del Secure ha recibido yuracares de San Pablo y de la sub-región sur y otros de esta comunidad se han movido a Santo Domingo.

Esta sub-región tiene mejores posibilidades de acceso a mercados como Trinidad pero este acceso se reduce en la medida que se va de este a oeste ya que en época seca para comunidades como San José y Totorá la navegación por río se hace dificultoso. Las relaciones comerciales son principalmente con la ciudad de Trinidad, San Lorenzo de Moxos y las estancias ganaderas que se encuentran al norte y próximas al TIPNIS. Los productos que se venden en Trinidad y las estancias son naranjas, plátanos, miel de caña y artesanías (Molina 2002, Taller de Puerto San Lorenzo). Dentro de esta sub-región Puerto San Lorenzo es un centro intermedio de comercio en parte porque dispone de una pulpería.

Los procesos organizativos en TIPNIS así como la marcha de 1990 han sido hasta hace pocos años liderizados por dirigentes de comunidades de esta sub-región. En particular Puerto San Lorenzo ha sido históricamente el centro articulador más importante del TIPNIS. Esto ha cambiado en los últimos años en parte debido a la inherencia de EPARU que tomó la decisión de implementar proyectos en San Pablo y Tres de Mayo del Secure. En parte por esto que San Pablo se ha convertido en el lugar con mayor número de servicios sociales en la actualidad y Puerto San Lorenzo ha visto una reducción en su importancia como centro articulador (Molina 2002, Taller Puerto San Lorenzo).

4.2.1. Potencialidades de Sub-Región 2

El principal potencial en esta sub-región es el aprovechamiento de recursos no maderables como jatata y jipijapa, aunque en algunas comunidades como Puerto San Lorenzo estos recursos son escasos.

4.3. Sub-región 3 (Confluencia)

Esta sub-región abarca el área de confluencia de los ríos Secure, Isiboro, e Ichoa e incluye las comunidades del Secure desde Nueva Lacea hasta Galilea, las comunidades del Isiboro desde Santa Rosa del Isiboro hasta Gundonovia y las comunidades de la confluencia del río Chiminita e Ichoa. Esta sub-región es enteramente pampa y la mayor parte de las comunidades disponen de poco acceso a recursos naturales como caza, pesca, no maderables y maderables.

Es una sub-región con mezcla de población yuracare y trinitaria pero las comunidades del río Isiboro son enteramente yuracare y las que están en el centro (Trinidadito y Patrocinio) y las de la confluencia del Chiminita e Ichoa son trinitarias. Es una sub-región de emigración hacia Trinidad e inmigración de Trinidad. Algunos yuracares de San Pablo también migran a San Francisco de Moxos (Molina 2002, Taller de San Pablo). Entre 1992 y 2002 esta ha sido la sub-región donde ha desaparecido un mayor número (12) de comunidades (ver cuadro 5). La mayoría de estas eran por el río Isiboro entre San Rosa y la confluencia del Ichoa e Isiboro. No está claro si la desaparición de comunidades en esta sub-región se debe a una concentración de la población o a la expulsión de población.

En términos socioeconómicos esta sub-región se caracteriza por la importancia que tiene la actividad ganadera tanto de las varias estancias privadas (aproximadamente unas 15) como las comunidades. En algunas comunidades como Trinidadito incluso hay comunarios indígenas con una importante cantidad de ganado y derechos de propiedad privada sobre áreas de pastura (Silva 2002). Debido a esta situación a lo largo del proceso de saneamiento de la TCO seguramente habrá conflictos de tenencia entre ganaderos privados e indígenas e incluso entre indígenas con derechos privados y otros comunarios en esta sub-región. Otra característica productiva de esta sub-región es que las comunidades a lo largo de río Isiboro son los principales productores de cacao en el TIPNIS.

Los comunarios de esta sub-región tienen una estrecha relación con las estancias ganaderas que les proveen con fuentes de trabajo y donde venden sus productos. Entre los ganaderos y los comunarios indígenas hay una clásica

relación de patrón/peón y algunos ganaderos llegan a ejercer una fuerte influencia sobre muchos aspectos de la vida comunal (Lehm et al 2002).²⁶

Esta es la sub-región más próxima y con mejor acceso a los mercados de Trinidad y otros y tal vez con la excepción de la sub-región sur es la que tiene mejor acceso al comercio. Desde esta sub-región se puede navegar a Trinidad todo el año. En Trinidad y las estancias los comunarios venden arroz, maíz, frijol, yuca, plátano, cacao, naranja, toronja, mandarina, limón, café, sandía, piña, joco miel de abeja y papaya. El ganado se vende a comerciantes collas que viene desde Cochabamba y a las estancias. Gran parte de los bienes de mercado se compran de los comerciantes collas que llegan por el río Isiboro. En la actualidad las comunidades también están comprando bienes y vendiendo sus productos en la estancia de Cateri que pertenece a EPARU.

4.3.1. Potencialidades de Sub-Región 3

El mayor potencial en esta sub-región es la ganadería pero como ya se ha mencionado es necesario realizar estudios científicos para determinar la carga animal sostenible y cambios en las prácticas de manejo necesarios para asegurar la sostenibilidad de esta actividad.

En las comunidades yuracare del río Isiboro existe potencial para la producción y comercialización de cacao y se podría pensar en un manejo agroforestal ya que en algunas comunidades (por ejemplo Loma Alta) se ha sembrado importantes cantidades de mara en los barbechos (Silva 2002).

4.4. Sub-región 4 (Sur)

La sub-región sur abarca las comunidades del Isiboro desde Santa Teresa río arriba y todas las comunidades del sur del TIPNIS incluyendo las que existen al margen del camino que va hacia el río Ichoa. La parte oeste de esta sub-región es serranía media con bosque húmedo. Luego en la medida que se va de oeste hacia el este se encuentra llanura de pie de monte con bosque húmedo, llanura de pie de monte con bosque perhumado y una amplia área llanura aluvial estacionalmente inundado. Este área de llanura aluvial ocupa desde el camino de Santísima Trinidad hacia el Ichoa hasta las comunidades del Isiboro.

La principal característica de esta sub-región es la presencia e influencia de una gran cantidad de colonos collas. En este contexto hay severos conflictos de tenencia de tierra ya que la presencia de los colonos limita el acceso de las comunidades indígenas a tierras. En términos de acceso a tierras varias comunidades indígenas de esta sub-región se encuentran en condiciones bastante precarias. Por ejemplo la comunidad de Limo ocupa unas cuantas parcelas cedidas por un colono y Santísima Trinidad también se encuentra rodeado por colonos. En este contexto los indígenas no pueden dejar sus chacos en barbecho ya que no existen tierras donde puedan hacer nuevos chacos.

Es una sub-región con poco acceso a recursos naturales aunque hay ciertas excepciones. Las comunidades del Isiboro disponen de un buen acceso a recursos de pesca lo cual les permite incluso comercializar este recurso. El área noreste de la sub-región tiene un buen potencial para manejo forestal maderable ya que existen especies valiosas y buen acceso a los mercados de Cochabamba. A diferencia de las otras comunidades de la sub-región se cree que las que estan cerca del río Ichoa disponen de un buen acceso a recursos maderables, no maderables y caza ya que existe poca presencia colona en esta área y un área al norte donde no ha habido casi presencia humana. En el Isiboro en el pasado también hubieron problemas de contaminación de los ríos y mortandad de peces debido al uso de dinamita por parte de los colonos y los productos químicos utilizados en la producción de derivados de coca (Zajechowski 1992). Según las comunidades indígenas esta situación persiste (Ayaviri 2002, taller de Sanandita).

Esta sub-región es un área de ocupación tradicional de los yuracare y la presencia de trinitarios es reciente y se da a partir de búsquedas de la loma santa que ocurrieron en 1978 y 1985. A través de esta salida, trinitarios de la ciudad de Trinidad y otros lugares llegan a esta sub-región en 1978 y fundan la comunidad de Santísima Trinidad en ese mismo año. Esta sub-región, en particular Santísima Trinidad, se caracteriza por un alto nivel de emigración hacia Trinidad, Convento, San Ignacio de Moxos y la ciudad Cochabamba (Ayaviri 2002, Informe del Taller de Sanandita). Es una sub-región receptora de población trinitaria/moxeña que llega desde Covendo, Trinidad y San

²⁶ Según Lehm et al en San Pablo los ganaderos incluso tienen que aprobar matrimonios.

Lorenzo de Moxos. En términos de la movilidad espacial en esta sub-región entre los moxeños se percibe una tendencia a moverse hacia las comunidades al margen del camino, cerca del río Ichoa y en la sub-región central, sobre todo la comunidad de Buen Pastor (Ayaviri 2002, Taller de Sanandita; comunicación personal Katuta Lara). La población moxeña de San Miguelito se ha movido a Santísima Trinidad y el asentamiento colono de Eterazama ubicada fuera de pero cercano al TIPNIS (Silva 2002). El movimiento hacia Eterazama se puede atribuir a la existencia de fuentes de trabajo en este lugar. Los yuracares de San Benito se han movido a Santo Domingo del Secure y los de Limo se mueven a la comunidad de Santo Domingo (una comunidad ubicada fuera del TIPNIS y donde tienen parientes) (Ibid.) y también hacia las comunidades cerca del río Ichoa.

Esta sub-región es donde hubo mayor crecimiento en el número de comunidades desde 1992. En este periodo han aparecido 14 comunidades nuevas en esta sub-región (ver cuadro 5). Muchas de estas comunidades son de origen yuracare y parece que siempre han vivido en esta sub-región pero han adoptado patrones de asentamiento más sedentarios o concentrados en los últimos 10 años debido al deseo y las posibilidades de acceder a servicios e infraestructura social. Es posible que la concentración de estos yuracares se deba a cambios en sus prácticas socioculturales y productivas que se dieron a raíz del contacto con los colonos (Paz 1991; Zajechowski 1992).

En términos de relaciones inter-étnicas esta sub-región es quizás la más conflictiva. Entre los yuracares y trinitarios los conflictos están asociados al conflicto de límites departamentales. Los moxeños de esta sub-región provienen de Trinidad y otras partes del Beni y sienten una vinculación histórica con este departamento. Es por estos motivos que apoyan al lado beniano en el marco de este conflicto. En cambio los yuracares no tienen afinidad con el Beni y hasta cierto punto se sienten más vinculados a Cochabamba por las autoridades de este departamento son las que más han atendido las necesidades sociales e infraestructurales en sus comunidades. Las tensiones entre yuracares y trinitarios también se deben al hecho que ambos grupos realizan las mismas actividades socio-productivas (caza, pesca, agricultura etc) y en comunidades donde conviven están en conflicto por el uso de los recursos naturales y la tierra (Paz 1991). Además las relaciones entre colonos/collas e indígenas también son tensas y actualmente se han agudizado debido a que los colonos están o quieren sobre pasar la línea roja. Además las relaciones con UMOPAR siguen siendo tensas debido a que amenazan y maltratan a los comunarios indígenas.

Por muchas razones esta sub-región se caracteriza por actividades ilegales. Por un lado hay producción de coca por parte de los colonos y también de los indígenas (Silva 2002). Aunque no es posible determinar, es probable que se siga produciendo pasta base. No se sabe si la producción de coca y sus derivados ha disminuido desde los principios de la década de los noventa pero se cree que esta producción fluctúa dependiendo del precio en el mercado. Por las comunidades del río Isiboro hay pesca comercial por parte de colonos, comunarios indígenas y otros que entran desde afuera del TIPNIS. Hasta cierto punto SERNAP y los guarda parques han frenado esta actividad ilegal pero no obstante sigue existiendo esta práctica. Por otra parte ha habido desmonte ilegal o excesivo de árboles para venta comercial por parte de indígenas y colonos. De nuevo la dirección del AP ha hecho lo posible por frenar este proceso pero sigue ocurriendo.

En términos socioeconómicos las prácticas de las comunidades indígenas están muy vinculadas a los colonos quienes les proveen con fuentes de trabajo y son los principales comerciantes. Varias comunidades de esta sub-región tienen pulperías y la mayor parte de comercio es con comunidades del Chapare como Isinuta y Eterazama. Estos son los lugares donde se venden los productos agrícolas producidos y se compra bienes de mercado. Las relaciones comerciales con Beni son pocas aquí.

Entre los yuracares de esta sub-región uno de los cambios mas significativos ha sido que la agricultura se ha convertido en la actividad principal (Zajechowski 1992), un cambio dramático para los yuracares ya que históricamente la caza ha sido la actividad de mayor importancia (Paz 1991; Orellana). Aunque hay mayor énfasis en la producción agrícola, los chacos son muy pequeños debido a la cantidad de tiempo que dedican al trabajo como mano de obra para colonos (principalmente en el desmonte para chacos) y la falta de tierras agrícolas (Paz 1991).

Esta sub-región es la que esta mejor dotada de servicios sociales e infraestructura social y productivo. Por ejemplo la comunidad de Limo que es relativamente pequeña tiene dos motores de luz, acceso a tendido eléctrico, un molino, una peladora, escuela, y otra infraestructura, lo cual por lo estándares del TIPNIS es mucho sobre todo para una comunidad tan pequeña. De igual forma la mayoría de las comunidades indígenas aquí están bastante bien dotadas de servicios sociales e infraestructura.

4.4.1. Potencialidades de Sub-Región 4

La mayor parte de esta sub-región tiene potencial para el manejo agroforestal y la comercialización de especies maderables. En particular este potencial existe en las comunidades cercanas al alto Ichoa y en el centro de la sub-región donde hay ocupación colona. Este potencial es relativamente alto debido a la existencia de caminos y el relativamente fácil acceso al mercado de Cochabamba donde los precios de madera son más altos que en Beni o Santa Cruz

En las comunidades a la largo del alto Isiboro hay potencial para la pesca comercial aunque sería necesario un estudio científico para determinar la cantidad de pesca y las especies que se pueden pescar en forma sostenible.

4.5. Sub-Región 5 (Central)

Esta sub-región abarca el área donde el camino del sur casi se une con el río Ichoa hasta la comunidad de Concepción de Imose. En total hay 4 comunidades ubicadas todas a lo largo del río Ichoa aunque estas ya no se encuentran a la orilla del río debido a que esta se ha desplazado.²⁷ Existe escasa información sobre estas comunidades pero se cree que disponen de muy buen acceso a recursos naturales sobre todo maderables y cacería ya que al norte de estas comunidades ha habido muy poca o nula intervención humana.

En términos étnicos esta es una sub-región exclusivamente trinitaria y según información de la subcentral en los últimos años una de las comunidades de la sub-región (Buen Pastor) se ha convertido en una de las mas grandes del TIPNIS con aproximadamente 40 familias. Se cree que muchas de las familias trinitarias de esta sub-región llegaron del las comunidades de la sub-región 2 después de la ultima búsqueda de la loma santa. Esta sub-región también ha recibido trinitarios de comunidades del sur como Santísima Trinidad quienes probablemente se movieron hacia esta sub-región en busca de mejor acceso a tierra y recursos naturales. Se piensa que este fenómeno puede continuar y de este modo la población moxeña en esta sub-región seguirá creciendo. Por otra parte es posible que la parte oeste de esta sub-región pueda empezar a recibir población yuracare de la sub-región sur en el futuro por los mismos motivos que para los moxeños.

En términos productivos se cree que esta sub-región es una de las más ‘tradicionales’ del TIPNIS. Las relaciones comerciales son tanto con la sub-región colonizada y el Chapare como Trinidad aunque en gran parte del año la navegación hasta Trinidad se hace muy difícil. Existen unas sendas que conectan algunas de las comunidades con el camino entre Santísima Trinidad y el Ichoa y a través del cual lleven productos a vender y acceden a los mercados de la sub-región sur y el Chapare.

4.5.1. Potencialidades de la Sub-Región 5

Las potencialidades de esta sub-región principalmente son el uso tradicional como es la agricultura, actividad pecuaria de baja escala, caza, pesca y recolección.

²⁷ Comunicación personal de los consultores Ruth Silva y Kantuta Lara.

5. Bibliografía

- Altamirano, Raul. 1992. Inventario de Flora y Fauna. CIDDEBENI, GTZ, Instituto de Ecología.
- Alvarado, Mario. 1996. La relación en la inserción al mercado y la deforestación mediante el chaco agrícola en familias de comunidades chimanes, yuracare, y mojeñas. Tesis de grado UMSA.
- Ayaviri, Cristóbal. 2002. Informe del Taller de Caracterización Participativa en Sanandita. La Paz: MAPZA.
- Barnadas, Josep. 1985. Introducción a: Francisco Javier Eder S.J., breve descripción de las reducciones de Mojos. Cochabamba: Historia Boliviana.
- Bergenson, Silvia, Moye, Eusebio y Moscoso, Gretzel. 1996. Etnobotánica y Diversidad Florística Cualitativa y Cuantitativa de la comunidad de San Pablo del Isiboro en el TIPNIS.
- Bogado, Daniel. 2001. Avance de Tesis de Maestría “Étnicidad, Migración y Pobreza”, Estudio de caso de migrantes mojeños en la ciudad de Trinidad. Maestría Universidad de la Cordillera.
- Bogado, Daniel. 1997. Compatibilización de 18 diagnósticos y planes comunales del TIPNIS. Trinidad: CIDDEBENI.
- Bogado, Daniel. 1989. Chimanes y Caravanas. Tesis de grado Universidad Católica Boliviana.
- Bogado, Daniel y Lara, Kantuta. 2002. Informe sobre Población, migración, movilidad interna y educación en las comunidades del TIPNIS. Trinidad: MAPZA.
- Carteron, Thomas. 1995. Proyecto de Valorización de los Productos en TIPNIS (Comercialización).
- Chicchon, Avecita. 1992. Chiman resource use and market involvement in the Beni Biosphere reserve. Tesis doctoral, Universidad de Florida.
- CIDDEBENI. 2002. Diagnóstico del distrito municipal indígena como parte del primer plan de desarrollo del distrito municipal chimane del municipio de San Borja.
- CIDDEBENI. 1997. Diagnóstico municipal de Moxos. Trinidad: Banco Mundial-PDCR.
- CIDDEBENI. 1996a. Compatibilización de 5 diagnósticos comunales sub-región de colonización. Trinidad: CIDDEBENI.
- CIDDEBENI. 1996b. Diagnósticos Rápidos de Planificación en comunidades del TIPNIS. Trinidad: CIDDEBENI.
- CIDDEBENI 1992. Plan Preliminar de Manejo del TIPNIS. Trinidad: CIDDEBENI.
- Denevan, William. 1980. La Geografía Cultural Aborigen de los Llanos de Mojos de Bolivia. La Paz: Juventud.
- Ellis, Rebecca. 1996. A Taste for Movement: An Exploration of the Ethics of social relations of Tsimane of lowland Bolivia. Tesis doctoral. Saint Andrews University.
- Fernandez, Boris. 2002. Caracterización Biofísica del TIPNIS. La Paz: MAPZA-GTZ.
- Galvada, Marc. 1999. Tras los pasos de Repsol en el TIPNIS. Red alerta petrolera.
- Godoy, Ricardo. 2001. Indians, Markets and Rainforests: Theory, Methods and Analysis. New York: Columbia University Press.

- Gutiérrez, Enrique. 1996a. Caracterización de la Estructura y Composición Florística del Modulo Ganadero. Trinidad: CIDDEBENI.
- Gutiérrez, Enrique. 1996b. Plan de Manejo de las Praderas nativas del TIPNIS. Santa Cruz: Museo Noel Kempf Mercado.
- Hoffman, Carlos. 1994. Diagnostico Socioeconómico del Área Colonizada del Parque Nacional Isiboro-Sécure. Cochabamba: Unidad del Trópico, Equipo de Acción Regional.
- Huanca, Thomas. 1999. Tsimane Indigenous Knowledge, Swidden Fallow Management and conservation. Tesis doctoral, Universidad de Florida.
- Huanca, Tomas. 1995a. Diagnostico preliminar sobre economía y agricultura indígena en tres comunidades del TIPNIS (Asunta, Tres de Mayo y Puerto San Lorenzo).
- Huanca, Tomas. 1995b. Lineamientos generales de módulos productivos para comunidades del TIPNIS. CIDDEBENI.
- INCOFOR SRL. 1990. Diagnostico preliminar integral del parque nacional Isiboro Secure. Centro de desarrollo forestal; La Paz.
- INE-PNUD. 1993. Censo Indígena del PNIS. La Paz: PNUD.
- Kelm, Hans. 1966. Constancia y Cambio cultural entre los yuracares: Bolivia Oriental. Cochabamba: Biblioteca de Etnologia, Universidad Catolica.
- Kudrenecky, John y Ramos, Mario 1995. Estudio sobre uso de recursos en comunidades del TIPNIS. Trinidad: CIDDEBENI.
- Lehm, Zulema. Sin fecha. "Empresas petroleras en el territorio indígena parque nacional isiboro secure. Trinidad: CIDDEBENI.
- Lehm, Zulema. 1991. Loma Santa: Procesos de reducción, dispersión del espacio... Tesis de grado UMSA.
- Lehm, Zulema. 1999. La Búsqueda de la Loma Santa y la marcha por el territorio y dignidad. Santa Cruz: CIDDEBENI-APCOB-OXFAM América.
- Lehm, Zulema. 1990. Diagnostico de los indígenas mojeños en la ciudad de trinidad. Trinidad: CIDDEBENI.
- Lehm, Zulema, Melgar, Tania, Lara, Kantuta y Noza, Mercedes. 2002. Matrimonios interétnicos: Reproducción de los grupos étnicos y relaciones de género en los llanos de mojos. La Paz: CIDDEBENI/PIEB.
- Lentheric, Irene et al. 1995. Proyecto de Valorización de los Productos en el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure parte I Mejoramiento de la Transformación. Trinidad: CIDDEBENI.
- Mendoza, Fernando. 2002. Caracterizacion Historica, Cultural, y Socioeconomica del TIPNIS. La Paz: MAPZA-GTZ.
- Molina, Wilder. 2002a. Informe del Taller de Caracterizacion Participativa en Oromomo. La Paz: MAPZA.
- Molina, Wilder. 2002b. Informe del Taller de Caracterizacion Participativa en Puerto San Lorenzo. La Paz: MAPZA.
- Molina, Wilder. 2002c. Informe del Taller de Caracterizacion Participativa en San Pablo. La Paz: MAPZA.

- Molina, Wilder y Soletto, Wigberto. 2002. *Sociedad y Espacio Local: La Construcción Social de los Municipios en el Beni*. La Paz: PIEB.
- Montaño, Miguel. 2002. *Estudio de Viabilidad Técnica para Aprovechamiento de Madera Tumbada en la Comunidad de Asunta (TIPNIS)*. Trinidad: Proyecto de Manejo de Áreas Protegidas y Sub-regiones de Amortiguación (MAPZA)-SERNAP-GTZ.
- Navarro, Gonzalo y Gutiérrez, Enrique. 1995. *Tipificación y caracterización de la ecología y valor ganadero del sector meridional de las pampas de Moxos*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Orellana, Rene. 1996. *Conflictos y Construcción Territorial Étnica. Caso: Pueblo Yuracaré del Río Chapare*. Tesis de grado: Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Ciencias Económicas y Sociología, Carrera de Sociología.
- Paz Patiño, Sarela. 1991. *Hombres de Río, hombres de Camino: Relaciones Interétnicas en las Nacientes del Río Mamore*. Cochabamba: Universidad Mayor de San Simón: Facultad de Ciencias Económicas y Sociología: Carrera de Sociología. Tesis de Licenciatura.
- Piland, Richard. 1991. *Traditional Chimane Agriculture and the Relation to Soils of the Beni Biosphere Reserve*. Tesis de masterado. Universidad de Florida.
- PRAEDEC. 2001b. *Potencialidades de los productos forestales no maderables en el trópico de Cochabamba*.
- Rebolledo, Pamela y Montaño, M. 1995. *Inventario de fauna del TIPNIS: El ciervo de los pantanos*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Roper, Montgomery. 1999. *La ecología política del auto-desarrollo indígena en el TIM*. Tesis de doctorado. U. Pittsburgh.
- Silva, Ruth. 2002. *Informe sobre Actividades Productivas y Uso de Recursos Naturales en el TIPNIS: Situación Actual y Recomendaciones para el Plan de Manejo*. Trinidad: MAPZA.
- Solar Ramírez, Luciano. 1997. *Aprovechamiento de la vida silvestre por yuracares y trinitarios en el TIPNIS*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Taborga, German et al. 1996. *Diagnóstico de la ganadería en las comunidades del TIPNIS*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Tecklin, David. 1997. *The Mahogany Frontier: Timber extraction and regulatory projects in the Bolivian Amazon*. Tesis de maestría, Universidad de California-Berkeley.
- Townsend, Wendy et al. 1995. *Investigación sobre el recurso de ictiofauna de las comunidades de San Miguelito y Santa Teresa (TIPNIS)*. Trinidad: CIDDEBENI.
- UDAPSO. 1997. *Índices de desarrollo humano y otros indicadores sociales en 311 municipios de Bolivia*. La Paz: UDAPSO-PNUD.
- Vaca, Nelson. 1994. *Relevamiento de flora y fauna del TIPNIS*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Vargas, Mario. 1994. *Organización política y prácticas socioeconómicas de los yuracares y movimas del TIM*. Trinidad: CIDDEBENI.
- Vargas Morales, Galia Zulema. 1996. *Evaluación de la cacería de subsistencia en el TIPNIS*. Tesis de grado UMSS.
- Villa Tunari. 2001. *Plan Operativo Anual*. Villa Tunari, Cochabamba: Alcaldía de Villa Tunari.

Yura, Clemente. 1997. Establecimiento de parcelas permanente para monitoreo de flora en le TIPNIS. Tesis, Instituto Técnico superior industrial agropecuario Libertador Simón Bolívar.

Zajechowski, Kelly. 1992. Cambios culturales y económicos en tres comunidades trinitarias. Tesis de doctorado.