



**Memoria del  
Segundo Encuentro de la  
Universidad Indígena  
Intercultural**

**Quito, Ecuador  
Noviembre 2009**



**Memoria del  
Segundo Encuentro de la  
Universidad Indígena  
Intercultural**

**Quito, Ecuador  
Noviembre 2009**

## **Consejo Directivo del Fondo Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe**

Luis Évelis Andrade, Presidente  
Jerónimo Lancerio, Primer Vicepresidente  
Valdí Fischer, Segundo Vicepresidente  
Natalia Sarapura, Representante Indígena de Argentina  
David Choquehuanca, Representante Gubernamental de Bolivia  
José Llamcapan Calfucura, Representante Indígena de Chile  
Donald Rojas Maroto, Representante Indígena de Costa Rica  
Ángel Medina, Representante Gubernamental de Ecuador  
Jesús Amadeo Martínez, Representante Indígena de El Salvador  
Lola Martín Villalba, Representante Gubernamental de España  
Flaviano Iglesias, Representante Indígena de Panamá  
Eduarda Cabral e Silva, Representante Gubernamental de Portugal  
  
Mateo Martínez Cayetano, Secretario Técnico

© 2010 Fondo Indígena

Depósito legal: 4-2-2258-10

1ra. edición Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe

Avenida 20 de Octubre 2287 y Rosendo Gutiérrez, Sopocachi

Teléfono: (591 2) 2423233

Casilla postal: 6326

La Paz-Bolivia

**Correo electrónico:** [fi@fondoindigena.org](mailto:fi@fondoindigena.org)

**Web:** [www.fondoindigena.org](http://www.fondoindigena.org)

### **Sistematización de textos**

Mónica Sahonero, UII-GTZ

### **Edición**

Mónica Sahonero, UII-GTZ

Cristina Uzal, Fondo Indígena

Wendy Medina, UII-Fondo Indígena

### **Fotos, filmación y edición de DVD**

Juan Pablo Viteri, UII-GTZ

### **Diseño gráfico y diagramación**

Icónica SRL

La elaboración y reproducción de este texto se ha realizado con el apoyo de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ) a través del Proyecto de apoyo a la Universidad Indígena Intercultural.

# Índice

I. Programa del II Encuentro de la Universidad Indígena Intercultural.....	3
II. Introducción.....	9
III. Temas abordados.....	13
IV. Conclusiones y recomendaciones.....	17
Anexos.....	39

# I. Programa del II Encuentro de la Universidad Indígena Intercultural

JUEVES 26 DE NOVIEMBRE DE 2009

---

8:00-8:30	Inscripciones y entrega de materiales
8:30-9:00	<b>CEREMONIA ESPIRITUAL INDÍGENA</b> Guía espiritual invitado de Ecuador
9:00-10:30	<b>INAUGURACIÓN DEL EVENTO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mercedes Prieto, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador</li><li>• Christian Breustedt, Representante de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ), Ecuador</li><li>• Luis Evelis Andrade, Presidente del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe (Fondo Indígena)</li><li>• Ángel Medina, Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE)</li><li>• Myrna Cunningham, Coordinadora de la Cátedra Indígena Itinerante (CII)</li></ul> <b>Objetivos, programa y dinámica del evento</b> Mateo Martínez, Secretario Técnico del Fondo Indígena
10:30-10:45	Refrigerio
10:45-13:00	<b>PANEL 1. LA EDUCACIÓN SUPERIOR, UNA ASPIRACIÓN HISTÓRICA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS</b> <b>Conferencia introductoria:</b> Luis Evelis Andrade, Presidente del Fondo Indígena <ul style="list-style-type: none"><li>• Situación actual y retos de la Educación Superior en Pueblos Indígenas <b>PANELISTA:</b> Ruth Moya, Equipo Gestor de la Universidad Indígena Intercultural (UII)</li><li>• Políticas públicas, tendencias y estrategias actuales de la educación superior intercultural <b>PANELISTA:</b> Myrna Cunningham, Coordinadora General de la CII</li><li>• Avance de la UII en los Postgrados: informe del curso de Experto en Pueblos Indígenas, Derechos Humanos y Cooperación Internacional <b>PANELISTA:</b> Daniel Oliva, Universidad Carlos III</li></ul> Preguntas y respuestas <b>MODERA:</b> Luis Maldonado, Director de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de Ecuador
13:00-14:30	ALMUERZO LIBRE

---

---

14:30-15:30

**PANEL 2. LA UII: UNA RESPUESTA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR INDÍGENA**

- La Universidad Indígena Intercultural, un sueño hecho realidad.  
**PANELISTA:** Mateo Martínez, Secretario Técnico del Fondo Indígena
- La Cátedra Indígena Itinerante, piedra angular de la UII  
**PANELISTA:** Guillermo Maclean, Docente de la CII

Preguntas y respuestas

**MODERA:** Ángel Medina, CODENPE

---

15:30-17:30

**Trabajo en grupos y presentación de conclusiones en plenaria:**

- Acreditación
- Investigación
- Diálogo de Saberes

**MODERA:** David Navarrete, Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México

- Alejandro Herrera, Universidad de la Frontera (UFRO), Chile
  - Inge Sichra, Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Bolivia
  - César Vélez, graduado en Educación Intercultural Bilingüe (EIB)
- 

17:30-17:45

Refrigerio

---

17:45-18:45

**Balance y cierre del día.**

**FACILITA:** Luis Fernando Sarango, Universidad Intercultural de las Nacionalidades y los Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi” (UAW), Ecuador

**Ceremonia de cierre del día**

Guías espirituales

---

---

## VIERNES 27 DE NOVIEMBRE DE 2009

---

8:30-9:00 CEREMONIA ESPIRITUAL INDÍGENA

---

9:00-11:00 **PANEL 3. AVANCES DE LA UII EN LOS POSTGRADOS**  
**Primera parte: Derechos Indígenas, Gestión Pública Intercultural y Gobernabilidad**

**Introducción**

**PANELISTAS:**

- Alejandro Herrera, UFRO-Chile
- Xinia Zúñiga, Universidad Estatal de Educación a Distancia (UNED), Costa Rica
- Carlos Batzín, Consejo Indígena de Centro América (CICA), Costa Rica
- Rodolfo Vega, graduado Derechos Indígenas, UFRO
- Roberto Chávez, graduado Gobernabilidad, UNED

**MODERA:** Lilia Triviño, Universidad del Cauca

Preguntas y respuestas

---

11:00-11:15 Refrigerio

---

11:15-13:00 **PANEL 3. AVANCES DE LA UII EN LOS POSTGRADOS**

**Segunda parte: EIB y Salud Intercultural**

- Inge Sichra, PROEIB-ANDES, UMSS.
- César Vélez, graduado en EIB
- Albert St. Clair, Vicerrector de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN), Nicaragua
- Ana Llao Llao, graduada en Salud Intercultural.

**MODERA:** Guillermo MacLean, CII

---

13:30-14:30 ALMUERZO LIBRE

---

---

14:30-16:30	<p><b>TRABAJO DE GRUPOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subredes de EIB y Revitalización Lingüística</li> <li>• Subredes de Derechos Indígenas y Cooperación, y Fortalecimiento del Liderazgo de Mujeres Indígenas</li> <li>• Subred Salud Intercultural</li> <li>• Subredes de Gobernabilidad y Maestría en Desarrollo con Identidad</li> <li>• Constitución de la Subred de graduados: graduados de la UII</li> <li>• Sostenibilidad: Organismos internacionales, Organismos de cooperación internacional e instituciones públicas</li> </ul>
<hr/>	
16:30-16:45	Refrigerio
<hr/>	
16:45-17:15	<p><b>Conclusiones del segundo trabajo de grupos: Subredes</b></p> <p><b>Introducción:</b> Donald Rojas, Consejero del Fondo Indígena</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subredes de EIB y Revitalización Lingüística</li> <li>• María Cortez, CILA-Universidad Mayor de San Marcos (UNMSM), Perú</li> <li>• David Navarrete, CIESAS</li> <li>• Carlos Batzín, graduado UII</li> </ul> <p>Comentarios, preguntas y respuestas</p>
<hr/>	
17:15-17:30	<p><b>Presentación del trabajo de grupos en plenaria.</b></p> <p><b>MODERA:</b> Donald Rojas, Consejero Fondo Indígena</p>
<hr/>	
17:30-17:45	<p><b>Balance y cierre del día</b></p> <p><b>FACILITA:</b> Fernando García, FLACSO, Ecuador.</p> <p><b>Ceremonia de cierre del día</b></p> <p>Guías espirituales</p>

---



---

## SÁBADO 28 DE NOVIEMBRE DE 2009

---

8:30-9:00 CEREMONIA ESPIRITUAL INDÍGENA

---

9:00-10:00 **PANEL 4. MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL DESARROLLO CON IDENTIDAD ORIENTADA AL BUEN VIVIR/VIVIR BIEN**

- Arquímidez Vitona, Universidad Autónoma Indígena (UAIN), Colombia
- Luis Fernando Sarango, (UAW), Ecuador
- Ricardo Ulcuango, estudiante de la UII, Ecuador

Comentarios, preguntas y respuestas

---

10:00-11:00 **PANEL 5. NUEVOS POSTGRADOS DE LA UII**  
Fortalecimiento del Liderazgo y Participación de Mujeres Indígenas, Revitalización Lingüística y Cultural.

**Introducción:** Antonia Ágreda, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Colombia

- Myrna Cunningham, Coordinadora de la CII
- Gustavo Solís, CILA UNMSM
- María Cortez, CILA

Comentarios, preguntas y respuestas

---

11:00-12:30 **Recomendaciones de Universidades, CII y Egresados**

**Introducción:** María Cortez, CILA-UNMSM

- Myrna Cunningham, Coordinadora de la CII
- Rodolfo Vega, graduado en Derecho Indígena, Ufiro-Chile
- Comentarios

**Actividades de cierre**

- Gabriel Muyuy y Amparo Morales, equipo técnico, Fondo Indígena
- 

12:30-13:00 **Conclusiones finales y acto de clausura del evento**  
(Programa especial)

**Ceremonia Espiritual Indígena**

---

## II. Introducción

La Universidad Indígena Intercultural de América Latina y El Caribe (UII) es una iniciativa impulsada por el Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe (Fondo Indígena), que busca dar respuesta a una demanda histórica planteada por los Pueblos Indígenas: el derecho a la educación superior.

La UII tiene el objetivo de contribuir a la formación de profesionales indígenas cualificados y con capacidad de liderazgo para que puedan asumir, desde una perspectiva intercultural, tareas de articulación, participación y toma de decisiones que incidan en la política, economía y organización social de sus respectivas sociedades.

A esta iniciativa se han sumado más de 20 universidades, institutos y centros de investigación de América Latina, El Caribe y Europa, los cuales conforman la Red UII. Las ofertas académicas de esta universidad responden a demandas específicas de los Pueblos Indígenas y sus organizaciones, y se diseñan para aprovechar no sólo las potencialidades comunitarias y la sabiduría ancestral, sino también las capacidades existentes en las universidades. Al mismo tiempo, los cursos se enmarcan en los estándares académicos y pedagógicos de la educación superior.

La propuesta curricular de la UII tiene como pilar fundamental la Cátedra Indígena Itinerante (CII), la cual está conformada por un conjunto de sabios, expertos, académicos, líderes, dirigentes y especialistas indígenas. A través de un módulo específico —160 horas de clases— este equipo ofrece información, análisis y reflexión conceptual y metodológica sobre los saberes, conocimientos, ideologías y cosmovisiones indígenas.

La UII viene desarrollando con éxito —desde el año 2007— cursos de postgrado que abordan varios temas considerados estratégicos para el mundo indígena en la actualidad, como: Derechos Indígenas, Gobernabilidad, Educación Intercultural Bilingüe, Salud Intercultural, Gestión del Desarrollo con Identidad, Revitalización Lingüística y Cultural y Fortalecimiento del Liderazgo de las Mujeres Indígenas.

## JUSTIFICACIÓN

El funcionamiento de la UII, en su calidad de red, ha generado una serie de desafíos y resultados cualitativos emergentes de situaciones totalmente novedosas en el ámbito de la educación superior en América Latina y El Caribe, sin que hasta el momento se haya dado la oportunidad de debatir y sistematizar los conocimientos teórico-prácticos de las lecciones aprendidas que emergen de los procesos en curso.

Por ello, los miembros de la Red UII —en el marco del proyecto de apoyo a la UII de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ)— decidieron realizar un encuentro con el objetivo de fortalecer la red de universidades y centros académicos de la UII, a partir de una evaluación de las acciones emprendidas durante el desarrollo de los postgrados, y así proyectar el posicionamiento estratégico de la UII en el ámbito de la educación superior en América Latina y El Caribe. Asimismo propiciar un espacio de reflexión sobre los nuevos retos y desafíos de la Educación Superior Indígena e Intercultural que plantea esta nueva década.

En esta perspectiva, se realizó el Segundo Encuentro de la Universidad Indígena Intercultural, del 26 al 28 de noviembre del 2009, en la sede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Quito, Ecuador; en la que participaron más de 50 personas representantes de todas las instancias que forman parte de la Red UII, entre ellas: el Fondo Indígena, las universidades, las organizaciones indígenas, los estudiantes y graduados, los académicos interesados en el tema y la cooperación internacional.

## OBJETIVOS

Los objetivos del encuentro fueron:

- Fortalecer la UII a partir de la evaluación de las lecciones aprendidas durante los tres años de actividades formativas.
- Establecer proyecciones en los ámbitos académico e institucional a través de lineamientos para el Plan de Acción hacia el próximo periodo.
- Propiciar un espacio de reflexión sobre la Educación Superior Indígena y los desafíos de ésta en el contexto internacional, enfocado hacia el Buen Vivir-Vivir Bien comunitario.
- Visibilizar y posicionar a la UII en el contexto de la educación superior de América Latina y El Caribe.
- Evaluar críticamente los avances de la UII en términos institucionales y académicos.
- Proponer lineamientos para ajustar el Plan Estratégico de la UII para los próximos años.

## III. Temas abordados

En este encuentro se presentaron cinco paneles en los que se abordaron los siguientes temas: “La educación superior, una aspiración histórica de los Pueblos Indígenas”, “La UII: una respuesta para la educación superior indígena”, “Avances de la UII en los postgrados”, “Maestría en gestión del desarrollo con identidad orientada al Buen Vivir-Vivir Bien comunitario” y “Nuevos postgrados de la UII”.

Las exposiciones estuvieron a cargo de destacadas personalidades del mundo indígena y la academia, como Luis Maldonado, Director de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas del Ecuador; Mirna Cunningham, Coordinadora de la Cátedra Indígena Itinerante de la UII; Luis Fernando Sarango, Rector de la Universidad Amawtay Wasi, entre otras autoridades.

Los temas abordados durante este encuentro fueron fortalecidos con los trabajos en grupo de: los graduados de las UII, los miembros de la Cátedra Indígena Itinerante y las universidades.

El desarrollo de estos temas fue registrado en seis DVD que acompañan este texto, con la siguiente organización:

### DVD 1

- Inauguración del evento
  - Mercedes Prieto
  - Christian Breustedt
  - Luis Evelis Andrade
  - Ángel Medina
  - Myrna Cunningham
  - Mateo Martínez
- Panel 1: Educación Superior y Pueblos Indígenas
  - Introducción: Luis Maldonado
  - Luis Evelis Andrade
  - Ruth Moya
  - Myrna Cunningham
  - Daniel Oliva

## DVD 2

- Preguntas y respuestas del panel 1
- Conclusiones del panel 1: Luis Maldonado
- Panel 2: La UII
  - Mateo Martínez
  - Guillermo Maclean
  - Preguntas y respuestas
- Conclusiones del primer trabajo de grupos: Acreditación, Investigación, Diálogo de saberes
  - Introducción: David Navarrete
  - Alejandro Herrera
  - Inge Sichra
  - César Vélez

## DVD 3

- Panel 3 – 1ª parte: Avances de la UII: Derechos Indígenas, Gestión Pública Intercultural y Gobernabilidad
  - Introducción: Lilia Triviño
  - Alejandro Herrera
  - Xinia Zúñiga
  - Carlos Batzín
  - Rodolfo Vega
  - Roberto Chávez
  - Conclusiones
- Preguntas y respuestas

## DVD 4

- Panel 3 - 2ª parte: Avances de la UII: EIB y Salud Intercultural
  - Introducción: Guillermo Maclean
  - Inge Sichra
  - César Vélez
  - Albert St. Clair
  - Ana Llo Llo
- Conclusiones del segundo trabajo de grupos: Subredes
  - Introducción: Donald Rojas
  - María Cortez
  - David Navarrete
  - Carlos Batzín
  - Comentarios, preguntas y respuestas
  - Conclusiones: Donald Rojas
- Balance del día: Fernando García

## DVD 5

- Panel 4: Desarrollo con identidad para el Buen Vivir
  - Arquímidez Vitona
  - Luis Fernando Sarango
  - Ricardo Ulcuango
- Comentarios, preguntas y respuestas

## DVD 6

- Panel 5: Nuevos cursos de la UII
  - Introducción: Antonia Ágreda
  - Myrna Cunningham
  - Gustavo Solís
  - María Cortez
  - Comentarios, preguntas y respuestas
- Recomendaciones de universidades, CII y graduados
  - Introducción: María Cortez
  - Myrna Cunningham
  - Rodolfo Vega
  - Comentarios
- Actividades de cierre
  - Amparo Morales
  - Comentarios
  - Ana Llao Llao
  - Nicole Nucinkis
  - Lilia Triviño
  - Myrna Cunningham
  - Valdi Fischer
  - Mateo Martínez



## IV. Conclusiones y recomendaciones

La Red UII se reunió —del 26 al 28 de noviembre del 2009— en la sede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Quito, Ecuador.

En el encuentro participaron los protagonistas del proceso formativo que desarrolla la UII: líderes indígenas regionales, profesionales graduados de la UII, representantes de las universidades miembros de la UII, delegados de organismos internacionales y los anfitriones: el Gobierno del Ecuador, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y la FLACSO.

Tres conferencias introductorias permitieron conocer el estado actual de las demandas indígenas en materia educativa así como algunas políticas, experiencias y tendencias de la educación superior intercultural e indígena en América Latina y El Caribe. Este análisis contextual permitió que las deliberaciones posteriores se realizaran teniendo presente la realidad concreta presentada en esas conferencias.

Asimismo, se desarrolló una metodología que combinó el trabajo grupal con la realización de paneles temáticos en los cuales se pudo evaluar los avances, fortalezas y desafíos de la Red UII y de cada una de las Subredes.

Para el fortalecimiento de la Red UII se recomendó:

1. Fortalecer los vínculos entre las organizaciones indígenas, la UII y los Centros Académicos Asociados para asegurar que la UII responda a las necesidades de los Pueblos Indígenas.
2. Profundizar el proceso de institucionalización de la UII, buscando acuerdos entre gobiernos —a partir de tratados como la CAN, UNASUR, MERCOSUR y la Comunidad Iberoamericana de Naciones— con el fin de contar con un sistema de acreditación propia. Así como las posibilidades de pasar a la constitución de un Sistema Universitario Latinoamericano con sus propias características con miras a la sostenibilidad del proceso.

3. Articular los esfuerzos de la UII con estrategias y acciones prioritarias que se definan en el marco de las reuniones continentales de educación.
4. Impulsar una estrategia para asegurar la sostenibilidad de la UII.
5. Construir una base de datos de normas y procedimientos de las universidades de la Red UII.
6. Trabajar criterios e indicadores sobre la calidad de los programas educativos impulsados por la UII.
7. Establecer convenios de cooperación entre los Centros Académicos Asociados integrantes de cada subred de la UII.
8. Desarrollar acciones de apoyo y asesoría a universidades ya acreditadas que integran la UII hacia las universidades no acreditadas, especialmente a universidades indígenas.
9. Conformar una comisión de apoyo para dar tratamiento a la acreditación de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y los Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi”, Ecuador.
10. Desarrollar criterios y estrategias para el desarrollo de acciones de incidencia en las respectivas Comisiones Nacionales de Acreditación Universitaria y en las Comisiones Nacionales de Educación, cuando éstas existan.
11. Establecer indicadores de calidad —estándares mínimos— al interior de la Red UII, bajo criterios diferenciados en el marco del derecho indígena.
12. Propiciar un diálogo de saberes entre la Cátedra Indígena Itinerante (CII), los coordinadores y docentes, así como con las universidades y los centros académicos.
13. Apoyar reuniones de las Subredes para precisar la misión y visión de las mismas.

14. Impulsar la creación de un observatorio de impacto que permita dar seguimiento a los graduados, particularmente, para generar una articulación entre los mismos en el marco de la UII.
15. Considerar aspectos exógenos en el proceso de selección de los estudiantes.
16. Ampliar el equipo de gestión de la UII.
17. Establecer criterios para certificar y acreditar a los docentes de la UII.
18. Incorporar a profesionales indígenas en los equipos docentes.
19. Fortalecer el Comité de Coordinación Académica.
20. Conformar Equipos Gestores Nacionales para dar seguimiento a los becarios y buscar financiamiento.
21. Examinar estrategias de seguimiento a los graduados de los distintos programas de la UII y fomentar/facilitar la constitución de una red específica.

### **Sobre los aspectos metodológicos:**

1. Consolidar la CII como eje transversal de los programas de la UII.
2. Evaluar los programas de las diferentes Subredes, incluida la CII.
3. Sistematizar las experiencias de la CII en los distintos programas impulsados —acogidos por la UII— y crear un grupo de reflexión para su futura implementación. Asimismo, buscar las aproximaciones para la mediación pedagógica.
4. Profundizar la institucionalización de la CII.
5. Sistematizar los conocimientos teórico-prácticos desarrollados en los distintos programas, de modo que se constituyan en insumos para la docencia.
6. Desarrollar espacios de reflexión sobre la fundamentación de la UII (conceptos como Buen Vivir, Desarrollo con Identidad).
7. Revalorizar la identidad a partir del conocimiento propio.

8. Educar para la defensa de los derechos de los Pueblos Indígenas.
9. Educar para un nuevo paradigma.
10. Evaluar la forma de avanzar, la forma de evaluación.
11. Establecer un curso introductorio que fortalezca la identidad del estudiante, el sentir y el pensar como indígena.
12. Establecer un fondo para fomentar la investigación de docentes, estudiantes y graduados de la UII.
13. Examinar los criterios y estrategias para promover la investigación comparada en las áreas temáticas impulsadas desde las universidades de la Red.
14. Desarrollar reflexiones o sistematizaciones sobre los modos y mecanismos para adquirir y transmitir conocimientos, saberes, valores, entre otros, desde las culturas.

# Conclusiones de los trabajos en grupos

## TEMA 1: ACREDITACIÓN DE LOS POSTGRADOS DE LA UII

### **Cuál es la naturaleza institucional de la Red UII en la perspectiva de definir la acreditación de sus cursos**

El grupo que trabajó este tema trató de precisar de qué manera se está manejando el concepto de acreditación en el contexto de la UII. Se precisaron cuatro principales formas de entender la acreditación:

1. Los procesos a través de los cuales se validan las gestiones institucionales y los programas que son ofertados por las instituciones de educación superior están a cargo de las Comisiones Nacionales de Acreditación. En la mayoría de los países esto está en curso, existe una Comisión Nacional de Acreditación que evalúa el funcionamiento institucional, pero además en varios casos, de manera distinta y separada de lo que son las instituciones, evalúa los programas. Se puede acreditar una carrera independientemente de la acreditación de la institución.
2. La validación y el reconocimiento de certificados, títulos y eventualmente créditos cursados en distintos programas, en diferentes países. Con frecuencia, un diploma otorgado en un determinado país no necesariamente tiene la misma validez o reconocimiento en otro. Eso es particularmente grave en el caso de los postgrados, donde con frecuencia las personas deben cursar un periodo más de estudios ante una entidad de educación superior que valida esos estudios y debe rendir nuevos exámenes para que ese título sea revalidado.
3. Una tercera forma de entender la acreditación, y que tiene más relación con la situación de las universidades indígenas, es la cuestión de la validación social y política de las instituciones de educación superior que ofertan programas dirigidos fundamentalmente a Pueblos Indígenas. El reconocimiento social y político de las instituciones es un proceso

mucho más complejo que el de los dos casos anteriores, para los que existen procedimientos y normas establecidas.

4. Una forma menos común, pero también posible, es el patrocinio de terceros a una entidad de educación superior en un determinado país, donde el tercero no pertenece a ese país. Por ejemplo, el programa de Maestría en Desarrollo con Identidad, que es ejecutado por la Universidad Amawtay Wasi (UAW) de Ecuador y la Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN) de Colombia, está certificada por la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN).

No necesariamente se entienden los procesos de acreditación que son llevados adelante por las Comisiones Nacionales de Acreditación como procesos fundamentalmente o intrínsecamente opuestos a las instituciones de educación superior indígena. No porque haya una universidad indígena, de por sí, éstas van a ser mal evaluadas o no van a ser acreditadas.

### **Principios y fundamentos de derecho para una acreditación diferenciada**

En el marco de la UII es necesario construir una base de datos sólida respecto a las normas, procedimientos y criterios manejados por las Comisiones Nacionales de Acreditación. Por ejemplo, la Comisión Nacional de Acreditación de Chile tiene publicadas en la web las normas y procedimientos para acreditación institucional y programas de estudio. Entonces, se trata de buscar para cada uno de los países este conjunto de normas y procedimientos para la acreditación; asimismo para construir una base de datos con esta información que debe ser reconocida en profundidad.

Una segunda cuestión es examinar cuidadosamente el marco de acuerdos gubernamentales que se refieren a tratados como la CAN, UNASUR, MERCOSUR y la Comunidad Iberoamericana de Naciones, donde con seguridad existen articulados que se refieren específicamente

mente a las actividades de colaboración y cooperación en materia de educación superior, que debieran ser manejados como criterios de referencia.

### **Pasos a seguir e instituciones referenciales para lograr la acreditación institucional de la UII y sus programas**

Lo primero es ocuparse de las Subredes que conforman la UII. Las Subredes en los hechos no funcionan. Existe la buena voluntad y la magnífica amistad compartida, pero las Subredes no tienen ningún estatus institucional ni legal efectivo.

En este sentido se propone establecer convenios de cooperación o colaboración, ya que los mismos permitirían eventualmente entregar títulos de un programa de formación, en forma simultánea, entre diferentes universidades. No hay certeza de que esto sea posible entre universidades de diferentes países, pero es posible que se dé en el marco de los convenios internacionales de cooperación que ya existen. De esta manera, los programas pueden ser acreditados; no se necesita que todos los socios institucionales lo estén, bastaría con que uno sólo lo esté para que el programa fuera acreditado.

Un segundo punto es el apoyo de las universidades acreditadas a las no acreditadas. La mayoría de las universidades públicas que participan en la UII están acreditadas y podrían brindar asesoría a las universidades que no lo están en este momento.

Tercero: acciones de incidencia sobre las Comisiones Nacionales de Acreditación. Hay que llevar los programas para los Pueblos Indígenas a las Comisiones Nacionales de Acreditación.

Cuarto: se debe trabajar como Red el establecimiento de indicadores de calidad —es decir los estándares, los rangos mínimos de los propios programas de formación— para tener indicadores sólidos que se puedan presentar al diálogo con las Comisiones Nacionales de Acreditación.

## TEMA 2: EJES TEMÁTICOS/ESTRATÉGICOS DE LAS INVESTIGACIONES Y PUBLICACIONES

En cuanto a la metodología de la investigación, este tema está directamente relacionado con una nueva manera de ver la investigación, con el hecho de romper paradigmas. Se habló de dejar de ver solamente un paradigma cuantitativo y cualitativo —como tradicionalmente se hace— para darle también a la Ull una forma propia de ser, sui generis, que fortalezca su propia forma de hacer investigación.

Otro aspecto que marcó la discusión del grupo fue el tema de la investigación en la universidad occidental, de la cual se dijo que tiene un alto prestigio y que los investigadores son grupos de élite. Destacaron que éste no es un ejercicio académico cualquiera o que acompañe la formación, sino que tiene un valor social que en la Ull se podría emular, situando la investigación en ese lugar destacado que tiene para Occidente.

La investigación en la Ull estaría marcada por un reposicionamiento de los saberes indígenas frente a los saberes occidentales, lo cual tiene que ver con la relación de poderes o con los poderes detrás de los saberes. Esto está íntimamente relacionado, con los ejes temáticos, lo cual tiene que ver con las organizaciones indígenas o comunales que estarían avalando una investigación y dándole su lugar.

Un eje de inicio para que la investigación sea de beneficio de las organizaciones, es que los investigadores deben tener conocimiento del tema que van a investigar, deben conocer la comunidad en la que se va a desarrollar la investigación, deben estar relacionados con la organización indígena que avala la investigación. En este sentido, el investigador indígena coparticipa. Hay una consulta con la organización indígena en cuanto al tema, además, en la investigación hay una coparticipación de investigadores indígenas, lo cual permite la apropiación de la investigación.

Otro tema que se abordó fue “lo oculto hasta ahora”. La discusión giró en torno a esta decisión de no dar a conocer información.



Hay un amplio debate acerca de qué se puede dar a conocer y con qué fin. Por ejemplo, sucede que una persona puede contar algo al investigador pero éste no lo puede divulgar; otro nivel es que no puede contar nada, ya que su información es reservada. Éste es un tema que desafía a la investigación en general, y a la UII en particular, si se piensa en la publicación o difusión.

En este nivel se rompe la visión que se tiene en Occidente acerca de que la investigación es conocer todo, donde el valor máximo supuestamente es poner a disposición de todos, todo. Aquí se está en otra postura donde ese valor máximo definitivamente no rige, sino que rige todo un sistema de cuidado de los conocimientos, los cuales están ligados a ciertas personas y a ciertos cuidados. Esto también tiene que ver con el tema de la autoría. No se ha logrado llegar a recomendaciones respecto a este punto, que corresponde a la autoría colectiva o coinvestigación. Es un tema a resolver.

En cuanto a los ejes temáticos de las investigaciones y publicaciones se sugirió que fueran trabajados por la Subred. Se planteó varias generalidades. Por ejemplo, que se tomara en cuenta las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, de la misma manera en que lo hace la UII —con la implementación de educación a distancia— y que éste fuera un eje de investigación, donde se indague cómo se está aprendiendo en la UII, en la modalidad virtual; qué le hace falta a la UII para hacer mejorar este proceso.

En el tema de la metodología de investigación se habló de las experiencias que se están dando actualmente. Por ejemplo, en la Maestría en Desarrollo con Identidad —que se inició en Popayán y que continúa en Ecuador— se está ensayando tener un tutor académico tradicional acompañado con un tutor sabio para favorecer otro tipo de investigación y para que haya un proceso más intercultural en la tutoría. En este curso también se ensaya una investigación con fines de tesis que no se rige por la estructura tradicional académica sino que se rige por otra estructura, pero no se dijo cuál. Incluso se está revisando la exigencia de referirse a una bibliográfica tradicional

para romper la noción de lo que está en la bibliografía o en los libros, eso vale y es una información validada, frente a otra información que tendría mucho más valor, más peso y más necesidad de validación, en un documento de tesis.

Por último, se enfatizó que el proceso de la formación de los estudiantes de la UII es más importante que ver la publicación de los trabajos finales, tipo tesis o trabajos de proyectos educativos. Hay muchos documentos que se generan a lo largo del proceso que son más reflexivos que un producto final, el cual quizás no pueda mostrar adecuadamente el proceso de los estudiantes mientras están en la universidad.

### **TEMA 3: ESTRATEGIAS PARA UN AUTÉNTICO DIÁLOGO DE SABERES**

- Estrategias para el desarrollo profesional de los docentes de la UII.
- Estrategias para lograr un auténtico diálogo de saberes en los postgrados de la UII.

En cuanto a las sugerencias sobre cómo elaborar y desarrollar estrategias para el diálogo de saberes, se destacó que se debe tener la oportunidad de construirlas en ese momento. La UII —ahora con la CII y los postgrados— es una gran oportunidad de ir construyendo estas estrategias. No hay fórmulas, no están escritas, se tienen que ir construyendo.

Asimismo, los participantes recalcaron que el diálogo de saberes en el ámbito cultural debe ser trabajado cuidadosamente para no caer en la elaboración de modelos y preceptos anquilosos, que no respondan a esa espontaneidad, a esos momentos que generan espacio interculturales. Se puso como ejemplo el caso de algunos docentes que tienen la intencionalidad de dar una conferencia magistral y caen en la intención, porque no promueven la participación, que es la instancia donde empieza el diálogo de saberes.

No sólo se trata de recuperar sus saberes, sus pedagogías, sus metodologías, sino incluso sus cosmovisiones. El docente no tiene que llegar a aplicar algo que cree que ya está construido, sino todo lo contrario; tiene que empezar a recuperar los métodos, las pedagogías, incluso las cosmovisiones para un trabajo que lo lleve a ese diálogo de saberes.

Uno de los objetivos es cómo encontrar el punto de encuentro de esas cosmovisiones en que se intercambian saberes que conllevan al Buen Vivir-Vivir Bien, es decir, a la acción, al hacer. Por ello, es importante que los docentes se familiaricen y conozcan las regiones y los diferentes espacios para llevar a cabo procesos interculturales; es decir, conocer los contextos en que se va a desarrollar.

Asimismo, el grupo de trabajo señaló que entre las principales dificultades que se enfrentan en la promoción de diálogos y saberes está la situación de estudiantes que provienen de culturas negadas, donde han sido víctimas se les ha negado la participación; ya que en estos casos hay un arduo trabajo por realizar; entonces se preguntan cómo volver a revalorizar las lenguas, las cosmovisiones y los saberes.

Al respecto, destacaron el trabajo que realiza la CII donde se ha hecho el ejercicio de ir construyendo diálogo de saberes; sin embargo, se cuestionó que pese a la predisposición de construir saberes a veces no se llega ni siquiera a diálogos ya que existen condiciones de desigualdad en el intercambio; se sigue sobreponiendo un saber de una cultura sobre otra, a pesar de las buenas intenciones establecidas en los planes y programas de los postgrados.

Hay que considerar el diálogo entre los Pueblos Indígenas donde puedan encontrarse afinidades. Eso puede ayudar mucho porque hay condiciones de exclusión, explotación, dominio y hay un sustrato cultural en todo el Abya Yala, donde se pueden compartir estos saberes. Pero también hay que tomar en cuenta el reto de cómo hacer ese diálogo de saberes entre culturas indígenas y no indígenas.

Una de las incidencias en el trabajo de la UII y de todos los espacios donde se esté construyendo interculturalidad es que hay que generar las condiciones necesarias para que no se den estos diálogos de manera vertical, sino de ir horizontalizando las condiciones de interacción de saberes para que sean precisamente eso, un diálogo de saberes. Sería polémico tratar de decir si ahora se está dando el diálogo de saberes, dada esta situación de algunas culturas que se superponen a otras.

Hay una reflexión interesante al respecto. Se dice que el conocimiento occidental busca el saber por saber; habrá que cuidar que los saberes nos lleven a hacer. Los conocimientos de las culturas indígenas están relacionados entre sí como un todo. Además, hay que saber y reflexionar si vamos a seguir haciendo un currículo de escritorio porque se sigue construyendo fuera del contexto con el cual queremos dialogar. Se debe empezar a generar procesos de construcción curricular consultando a todos los participantes para contar con un currículo más flexible y de articulación con ejes transversales.

Es necesario ver cómo están interactuando los educadores y los educandos, los graduados. Asimismo, se debe procurar la selección desde el mismo coordinador, así como de los docentes y los sabios indígenas para garantizar que tengan las condiciones óptimas para desarrollar procesos de interculturalidad. No basta provenir de un grupo indígena y asumirse como tal, sino que se tiene que tener además todas las capacidades reflexivas, afectivas, de valoración, de respeto, de aceptación...

Se dice que “ya está la CII”, que hay una buena disposición entre docentes para que haya un diálogo entre saberes pero no hay evaluación indígena; es decir los sabios indígenas no están presentes al finalizar el proceso de formación y los estudiantes al regresar a sus regiones sólo llevan la evaluación de esa parte docente técnica occidental, pero no llevan la mirada de los sabios indígenas y esto es algo importante.

En este sentido, se deben recuperar todas las experiencias que se han venido dando en los diferentes postgrados para hacer una revisión, a la que invita este encuentro, en cuestiones de didácticas y contenidos que generen diálogos de saberes.

#### **TEMA 4: FUNCIONAMIENTO DE LAS SUBREDES**

El grupo que abordó este tema tuvo la tarea de evaluar: cuáles han sido las fortalezas y debilidades de cada Subred; cuáles pueden ser los mecanismos para darle mayor fortaleza a las Subredes en su articulación; cuál es la responsabilidad de la Subred a nivel temático y en cuanto a proponer estrategias de sostenibilidad.

##### **Subred EIB y Revitalización Lingüística**

Con relación a la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), una de las *fortalezas* fue la realización de las fases presenciales. Por ejemplo, en Guatemala se llevó a cabo una fase presencial en EIB, la cual permitió intercambiar con la Subred la propuesta desarrollada en Bolivia. Asimismo, se debe tomar en cuenta la estrategia desarrollada en esta especialidad sobre todo por el alto porcentaje de graduaciones, que subió del 65 al 90% en las últimas versiones.

En cuanto a las debilidades se identificaron los siguientes puntos:

- No se ha consolidado la participación de los docentes en la subred.
- No se ha logrado el intercambio fluido entre docentes, sobre todo por cuestiones económicas.
- No se aprovechó la subred para el intercambio de docentes y de materiales.
- No ha funcionado un intercambio presencial o virtual. Al inicio hay mucho intercambio y participación, pero cuando la universidad desarrolla determinada diplomatura es como que va individualizando, no hay intercambio fluido, es muy débil la relación entre las universidades.

- No hay mecanismos de seguimiento para los graduados. Se necesita articular más encuentros entre los graduados; visibilizar su presencia en cada uno de los países. Después de egresar no son convocados o no tienen mayor participación.

### **Subred Derechos de Pueblos Indígenas**

En cuanto a las *fortalezas* se mencionó que todos los integrantes de la Subred poseen una capacidad instalada, experiencia y trayectorias previas en temáticas respectivas; así como un posicionamiento nacional y en ocasiones internacional, lo que permite revestir al programa respectivo de una fortaleza en cuanto a su capacidad de convocatoria y de ejecución.

Otra fortaleza es que en cada una de las instituciones que integran la Subred existen recursos en términos de instalaciones y de capacidades administrativas, para potenciar ciertos aspectos de la fase formativa de cada programa.

Se precisaron algunas responsabilidades de las Subredes. Por un lado, están los aspectos de financiamiento, pero también se insistió en el tema de la misión fundamental de las Subredes en la formación de los docentes que participan en cada programa. Para ello, los miembros de cada Subred tienen como responsabilidad llevar adelante las agendas de investigación de sus temáticas respectivas. Ésa es una labor central de cada subred. Les corresponde también evaluar e introducir mejoras en el diseño curricular y el contenido temático de cada programa.

Respecto a las *debilidades* se apuntó el hecho de contar con financiamiento para las Subredes, existe la necesidad de inyección de recursos adicionales para ciertas fases del desarrollo del programa. Por ejemplo, reuniones de planeación y seguimiento de los socios que integran la subred, para lo cual no existen recursos específicamente asignados.

Otra debilidad tiene que ver con la necesidad de un mayor compromiso de las instituciones que integran la subred. Si bien en el

arranque hay comunicación y planeación conjunta, ésta se debilita o está ausente cuando se ejecuta el programa. Existe la necesidad de reforzar la labor de apoyar la gestión de recursos adicionales para las tareas mencionadas; lo cual no es una tarea sencilla.

### **Subredes de Gobernabilidad, Salud Intercultural, Desarrollo con Identidad**

Una de las *fortalezas* de las Subredes es que han permitido un conocimiento entre las diversas universidades y Centros Académicos Asociados, generando confianza y fortaleciendo las experiencias propias de cada quien. Existen universidades que tienen recursos de diversos tipos y están dispuestas a realizar sus aportes pero hay que darles un seguimiento adecuado desde la Subred para que esos aportes se concreten.

En cuanto a las *debilidades*, no hay mucha afinidad entre las universidades, particularmente en el objetivo y el enfoque de formación. No se está generando un diálogo de saberes ni al interior de las mismas universidades ni entre universidades, menos entre universidades y organizaciones indígenas. No hay comunicación ni intercambio de experiencias entre los profesores ni entre los miembros de la CII. No hay recursos para investigación ni para movilización que permitan un buen funcionamiento de la Subred. La articulación temática entre las Subred no se ha dado como debería darse.

Por ello, se recomendó establecer lineamientos específicos en cada subred para definir las condiciones o requisitos para pertenecer a una Subred. Se debe definir quiénes deben integrar la Subred. Se espera que todas las universidades que conforman la subred tengan un programa relacionado con el tema de la misma. Se espera que en cada subred se genere un diálogo de saberes sustentado por una serie de universidades.

En relación a cuáles podrían ser los mecanismos para darle mayor fortaleza a las Subredes, se sugirió construir indicadores para medir la responsabilidad, el compromiso y el impacto generado por

los distintos actores de cada subred en los procesos de formación. Se debe trabajar con las universidades que ya existen, porque seguir integrando universidades puede generar un estancamiento en el proceso de fortalecimiento de cada Subred. Eso no excluye —puede considerarse el ingreso— si hay una universidad sumamente importante.

Asimismo, se debe construir un mecanismo específico para desarrollar el diálogo de saberes; hasta el momento no se sabe si el mismo existe o no. Se debe propiciar una relación activa entre universidades y organizaciones indígenas.

Es muy importante destacar que hay organizaciones indígenas que ya tienen sus universidades y que necesitan un apoyo específico. Se recomienda que el Fondo Indígena dé prioridad a fortalecer a las universidades propias de los Pueblos Indígenas para que en el futuro se establezca una relación, en condiciones de igualdad, con las otras universidades.

Finalmente, se manifestó preocupación en relación a qué sucederá cuando se termine el financiamiento que existe en la actualidad de la cooperación internacional. Seguramente habrá universidades que impulsarán sus propios programas para Pueblos Indígenas porque tienen los recursos para hacerlo. Las universidades de los Pueblos Indígenas no tendrán las capacidades financieras para seguir con los programas; entonces se corre el riesgo de que los principios previstos en la actualidad se desvirtúen.

## **TEMA 5: RECOMENDACIONES DESDE LOS PUNTOS DE VISTA DE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA UII**

### **GRUPO UNIVERSIDADES**

El grupo de universidades, integrado por diferentes Centros Académicos Asociados, identificó los siguientes temas e interrogantes:

1. **Sostenibilidad**, en relación con la institucionalización de los programas. ¿Es sostenible la UII?, ¿De qué manera se incorporan nuevas propuestas a la UII? Para lograr la sostenibili-



dad es importante consolidar Subredes y dar criterios para el intercambio. La sostenibilidad va más allá de la buena voluntad de los participantes en los programas. La gente involucrada con la UII desde las universidades no puede tomar decisiones, pero sí puede trabajar algunos criterios sobre esa sostenibilidad. Hay que hacer una planeación estratégica para recuperar las lecciones aprendidas, definir las metas, las etapas y las prioridades que tienen que plantearse de uno y otro lado.

2. **Acreditación.**
3. **Diversidad** de universidades que integran la UII: universidades indígenas, centros e institutos convencionales.
4. **Diálogo** de saberes.
5. Funcionamiento de las **Subredes.**

Se necesita definir criterios claros para conformar la UII, primero habría que definir los objetivos claros de la propuesta de la UII y luego el aporte de las universidades: ¿qué objetivo tienen las universidades para hacer alianza con la UII?, ¿de qué manera las universidades comparten el objetivo de la UII?

Hay un ámbito de trabajo, un contexto. Hay demandas que se recogen a través de la propuesta UII, no es cualquier universidad ni es cualquier propuesta. Se ha forjado a través de un determinado contexto, a través de las demandas de los Pueblos Indígenas. Falta definir criterios, de perspectivas y objetivos de trabajo, de parte de la UII y de las universidades. Las universidades que vienen haciendo investigación por mucho tiempo, se siguen guiando con conceptos que manejan en otras maestrías dentro de programas que son de la UII.

Hay que definir, conceptualizar, qué se entiende por sostenibilidad, por calidad, por evaluación en una metodología distinta, con una población distinta, con una cosmovisión distinta, con lenguas distintas. Hace falta una metodología de la diversidad. ¿Cómo es que estamos forjando esa metodología de la diversidad?, ¿cómo es que ya

está conceptualizado o hay que hacer estos criterios, cuando se dice que se debe apoyar a determinada universidad indígena a que defina sus criterios de calidad?, ¿qué se está pensando?

## GRUPO CÁTEDRA INDÍGENA ITINERANTE

Los miembros de la CII dieron varias recomendaciones para el fortalecimiento de la misma y un grupo de recomendaciones para la coordinación con los Centros Académicos Asociados.

1. Profundizar la reflexión sobre interculturalidad y cosmovisión para **mejorar los contenidos** de la CII se debe profundizar la reflexión sobre interculturalidad y cosmovisión; para ello se recomienda potenciar e incrementar los talentos de los miembros de la CII. Por ejemplo, utilizar más la división del trabajo: los pensantes, los que escriben y los que tienen mayores capacidades como mediadores pedagógicos.
2. Articular las **prioridades políticas** y reducir los contenidos de la CII. Con el tiempo del que se dispone, no se puede abordar todo lo que se quisiera. Esto significa que hay que mejorar la coordinación con las universidades para incorporar algunos de esos contenidos en los módulos de cada especialidad.

En cuanto a la **metodología**, se debe seguir utilizando el recurso metodológico del estudio de casos que se vincula con el aprender haciendo y se acerca más a procesos de incidencia. Hacer una sistematización de los casos tratados. Utilizar la propuesta programática para abrir más espacios de reflexión. Asignar más recursos para las salidas del aula al campo. Reforzar la visión sobre mediación pedagógica intercultural en la capacitación de los miembros de la CII. Maximizar el trabajo en parejas, que es algo que siempre se ha querido potencializar; que no sea un solo miembro de la CII el que se haga cargo del tema.

3. Mejorar la **coordinación interna** entre las unidades de la CII; esto significa mayor esfuerzo de planificación, ejecución y

control de los encuentros para asegurar la coordinación entre las unidades, los temas, etc.

4. Definir la forma de **evaluación** de la CII de acuerdo al tipo de pedagogía. Hubo intentos de separarse de esto y después de casi cinco años se ve que se siguen poniendo los créditos, etc. Hay que discutir más sobre una forma de evaluación adecuada al tipo de pedagogía.
5. Respecto a la **coordinación con los Centros Académicos Asociados**, sobre la transversalización en el contenido de todos los cursos, se plantea incluir en el presupuesto de cada curso recursos para que los miembros de la CII puedan dar seguimiento a trabajos en la plataforma, la tutoría de la investigación, institucionalizar la participación de la CII en el diseño, revisión de los módulos —que es algo que ya se está haciendo— que la CII tenga vínculos racionales, metodológicos, epistemológicos con la carrera, con cada uno de los cursos en cuestión y finalmente fortalecer la coordinación y la gestión de recursos.

## GRUPO GRADUADOS

El grupo de graduados presentó un Acta de Constitución de la Subred de Graduados que abarca los siguientes puntos:

- La creación, de manera provisional, de un **Comité Facilitador de Procesos**, el cual estaría integrado por un graduado de cada uno de los programas académicos de la UII. Este comité provisional tendrá el compromiso de convocar a todos los graduados de esta universidad, conocer qué están haciendo, y así proponer estrategias que permitan evaluar los resultados obtenidos, acorde a lo que se propone desde la UII.

Para este propósito se plantea realizar, a corto plazo, cuatro trabajos específicos que permitan iniciar el proceso de construcción y consolidación de la Subred de graduados de la UII, a fin de que se estipulen dentro del plan 2010, como se detalla a continuación:

1. Llevar a cabo el Primer **Encuentro de Graduados** de la UII, que contribuya a manera de consultas y de propuestas; para ello se propuso convocar a por lo menos 20 graduados de cada uno de los postgrados. Este encuentro, en principio, sería sólo de graduados.
2. Poner en funcionamiento la **Red virtual**.
3. El **observatorio** permanente de evaluación y seguimiento a graduados deberá consolidar la elaboración de propuestas de los graduados, así como de organizaciones y pueblos a los que pertenecen. Asimismo, se deberá evaluar el trabajo y el impacto que están teniendo los graduados en la organizaciones e instituciones que han avalado su postulación.
4. Facilitar la continuidad de la **formación académica** en maestrías y doctorados. Para ello se debe iniciar un proceso de autogestión con los graduados y sus organizaciones; la Red de Graduados debe contribuir a gestionar recursos locales, nacionales, regionales, como el Fondo Indígena e instancias internacionales.

Asimismo, se propuso otros lineamientos que no quedaron dentro del Acta pero que son importantes para considerarlos en el Primer Encuentro de Graduados de la UII. Entre ellos están:

- Promover la participación de los graduados en diferentes espacios, como ser reuniones del Fondo Indígena e incluir a un representante de los graduados en el Comité de Coordinación Académica de la UII.
- Propiciar la participación de los graduados como docentes e investigadores en la CII y en los Centros Académicos Asociados.
- Apoyar la participación de los graduados en los espacios de diseño y toma de decisiones concernientes a los derechos de los Pueblos Indígenas en el ámbito internacional, como por ejemplo el Foro Permanente de las Naciones Unidas para

las Cuestiones Indígenas, la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, la relatoría de la ONU, entre otros espacios.

- Promover la participación de los graduados en instancias locales, nacionales, regionales que diseñan planes, programas y políticas públicas.
- Apoyar de forma técnica y jurídica a sus instituciones, comunidades y pueblos originarios, contribuyendo al reconocimiento y defensa de usos y costumbres para el Buen Vivir-Vivir Bien comunitario.
- Proyectar y consolidar un modelo epistemológico e investigativo desde la concepción de nuestros Pueblos Indígenas capaz de consolidar una comunidad científica intercultural.
- Propiciar la creación de un comité especializado en diferentes temáticas, de acuerdo a los cursos que se realicen y en articulación con las necesidades y expectativas de nuestros pueblos.
- Propiciar la conformación y participación de redes locales de los graduados en cada país.
- Promover el apoyo técnico y profesional de los graduados a las comisiones e instancias del Fondo Indígena, así como los espacios en los que se les requiera.

**Lista de participantes**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>PAIS</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>
Adelmo Sabogal Padilla	Colombia	Secretario General Académico UNAD	adelmo.sabogal@unad.edu.co
Alejandro Herrera	Chile	UFRO	aherrera@ufro.cl
Albertt St Clair	Venezuela	Vicerrector URACCAN, Bilwi	wabul2002@yahoo.com
Ana Llao Llao	Chile	Graduada Salud Intercultural	anallaollao@hotmail.com
Anita Krainer	Ecuador	VCIM integrada en FLACSO, Ecuador	akrainer@flacso.org.ec
Antonia Agreda	Colombia	Profesora UNAD	antonia.agreda@unad.edu.co
Arquimidez Vitona	Colombia	Rector Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN)	arquimidez2002@yahoo.com.mx
Ángel Medina	Ecuador	CODENPE	angelm@codenpe.gov.ec; itocagon@codenpe.gov.ec
Berta Schnettler	Chile	Directora Cooperación Internacional de la UFRO	bschnett@ufro.cl
Carlos Batzin	Guatemala	CICA Guatemala	carlosbatzin@gmail.com
Carlos Morales		FLACSO	Cartour6@hotmail.com

César Vélez	México	Becario	jorgecesarvelez@yahoo.com.mx
Christian Breustedt	Ecuador	Representante GTZ, Ecuador	christianbreustedt@gtz.de
Claudia Cabrera		Embajada de Panamá	info@embajadapanamaecuador.com
Daniel Oliva	España	Universidad Carlos III de Madrid	daoliva@der-pu.uc3m.es
David Jara		FLACSO	Mu3u@hotmail.com
David Navarrete	México	CIESAS	
Donald Rojas	Costa Rica	Consejero Fondo Indígena	drojasmaroto@yahoo.com; rojas.donald@gmail.com
Edison Arequipa		Universidad Andina Simón Bolívar	enarequipa@hotmail.com
Eulalia Canano		Pueblos Cayambi	Veca42@hotmail.com
Fabián Córdova		CODENPE	Luiscordovayf1982@hotmail.com
Fernando García	Ecuador	FLACSO	fgarcia@flacso.org.ec
Fredy Simbaña		Amawtay Wasi	fredyambo@yahoo.com
Gerardo Simbaya	Ecuador	Coordinador Académico Universidad Amawtay Wasi	fgarcia@flacso.org.ec
Gustavo Solís	Perú	CILA-UNMSM	gsolisf@unmsm.edu.pe
Guillermo McLean		Coordinador Módulo CII	mcleanguille@gmail.com
Inge Sichra	Bolivia	PROEIB-UMSS	isicha@proeibandes.org



Janneth Bolaños			rojsha@latinmail
José Luíz Cabascaju		CODENPE	Joseluis116@hotmail.com
José Chimbo		CODENPE	jchimbo@codenpe.gov
José Maigua		ESGOPP	jlmaigua@hotmail.com
José Parco		ESGOPP	ninawayra@hotmail.comj
José Piqueras		AECID	josepiqueras@aecid.ec
Juan Pablo Viteri		FLACSO	viterijuan@gmail.com
Juan Rodríguez		FLACSO	jrodriguez@flacso.org.ec
Lilia Triviño	Colombia	Profesora Universidad del Cauca	ltrivino@unicauca.edu.co
Luis f. Cuji		FLACSO	lcuji@flacso.org.ec
Luis Evelis Andrade	Colombia	ONIC-FONDO INDÍGENA	casama27@yahoo.com; galindolilianamaria@hotmail.com
Luis Fernando Sarango	Ecuador	Rector U. Amawtay Wasi	rector@amawtaywasi.edu.ec
Luis Maldonado	Ecuador	Escuela de Gobierno y Políticas públicas de Ecuador	luisemr@yahoo.com
María Cortez	Perú	UNMSM - CILA	mariacortez50@hotmail.com
Maricel Terie		CODENPE	aterie@codempe.gov
Mirna Cunningham	Nicaragua	Coordinadora General de la CII	mirnacunningham@aol.com
Natalia Maldonado		FLACSO	Nataliamaldonado-2@yahoo.com.ar

Natalia Sarapura	Argentina	Consejera FI	nataliasarapura@hotmail.com
Oscar Guanoquizo		FLACSO	oguanquizo@flacso.org.ec
Rayen Cariman	Chile	Embajada de Chile	rcariman@vid.satnet.net
Ricardo Ulcuango	Ecuador	Estudiante UII	rulcuango@yahoo.com
Roberto Chávez		Graduado Gobernabilidad UNED	Robertochavez7@hotmail.com
Rocío Díaz		CODENPE	miinesita@yahoo.com
Rodolfo Vega Luque	Colombia	Graduado Derechos Indígenas, UFRO	rudolphjuri@hotmail.com; rodolfoadan@gmail.com
Ruth Moya	Guatemala	Miembro Equipo Gestor UII	ruthmoyatorres@yahoo.com
Valdi Fischer	Bélgica	Vicepresidente del Consejo Directivo del Fondo Indígena	Valdi.Fischer@diplobel.fed.be
Victor Hugo Sisón		EGPP	vhjjon@hotmail.com
Víctor Jijone		CODENPE	vhjijmo@hotmail.com
Walter Ugcongura		CODENPE	Walterjose10@yahoo.es
Xinia Zúñiga	Costa Rica	UNED	xinia.ziga@gmail.com

## ORGANIZADORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO
Mateo Martínez	Fondo Indígena	mateomartinez@fondoindigena.org
Gabriel Muyuy	Fondo Indígena-UII	gmuyuy@reduii.org
Amparo Morales	Fondo Indígena	amorales@fondoindigena.org
Nicole Nucinkis	UII-GTZ	Nucinkis@reduii.org
Roxana León	UII-GTZ	rleon@reduii.org
Mónica Sahonero	UII-GTZ	msahonero@reduii.org
Claudia Minakawa	UII-GTZ	cminakawa@reduii.org