

¿CÓMO FINANCIAR AL ESTADO
Y LAS AUTONOMÍAS DE FORMA
ALTERNATIVA AL GAS?

Walter Reynaga Vásquez

De la naturaleza de la respuesta

La posibilidad de financiar al Estado y las autonomías de forma alternativa al gas, y por tanto asegurar la sostenibilidad, pasa por desarrollar la economía. Producir más, diversificar la producción, aumentar la productividad y agregar valor industrializando a los recursos naturales. El objetivo debiera ser salir del dominante patrón primario exportador y desarrollar el mercado interno. Estos postulados –desde el Plan Bohan (1942)–, están presentes tanto en los planes del actual Gobierno con matices micro empresariales, comunitarios¹ y socialistas, como en las propuestas de la oposición.² Y es razonable que exista esta coincidencia, porque esa es la única manera de aumentar la transferencia de recursos al Estado sosteniblemente, por recaudación impositiva o utilidades. ¿Alternativas? Quizás la cooperación internacional. Una opción poco realista, no muy útil³ y pernicioso por fomentar la indolencia de la población, adormeciendo su potencial productivo.

Por qué fracasaron los afanes de desarrollo

Los planes de desarrollo han fracasado por no tomar en cuenta factores fundamentales, como la naturaleza e idoneidad de los agentes de la economía para hacer planes y ejecutarlos. Los planes se limitaron a postular ideas de oportunidades de producción y propósitos de inversión pública: aprovechar el hierro del Mutún, desarrollar la petroquímica –producir fertilizantes, die-

1 GOBIERNO DE BOLIVIA: *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*, [Rev. 14-01-09], <http://www.planificacion.gov.bo/BANNER/PARA%20PAG%20WEB/pdf/5-3-2.pdf>

2 UNIDAD NACIONAL: *Sembrando el gas* [Rev. 14-01-09], <http://www.unidad-nacional.com/Pdf/SembrandoGas.pdf>

3 VÁSQUEZ Jan, "El nuevo enfoque con respecto a la ayuda externa: ¿se justifica el entusiasmo?" , 2003 [Rev. 20-01-09], <http://www.elcato.org/node/2407>
"Bolivia es un país que ha recibido grandes montos de ayuda externa, según Andersen y Evia (2003) este monto era aproximadamente US\$ 3,000 millones entre 1998 y 2003." [Cerca al 16% cada año]. BOLIVIA AFTER OFFICE: *¿Es la ayuda externa beneficiosa para el crecimiento económico?* [Rev. 14.01-09], <http://boliviaafteroffice.wordpress.com/about/>

sel, gasolina (GTL), textiles– explotar el litio del salar de Uyuni, cultivar alimentos orgánicos, generar energía hidroeléctrica con las aguas cordilleranas y exportarla a Chile y Perú –cuya economía creció en 9,94 por ciento el 2008 y habrá de requerir energía crecientemente⁴, desarrollar el turismo étnico con políticas de fomento, etc.

Pero esta forma de encarar la ruta al desarrollo no basta. Por el contrario, ha dado lugar a un desperdicio millonario de recursos. Es el caso, por ejemplo, de la construcción de la fundición de Karachipampa, que en 30 años no ha procesado una sola libra de mineral, las moras incobrables de los bancos Agrícola, Minero y del Estado. Decenas de empresas creadas por la Corporación Boliviana de Fomento que terminaron en poco o nada: los carritos Hanne, ENAUTO, la fábrica de Fósforos, EMTA, la fábrica de papel de Tarija, la Reforma Educativa, el Municipio Productivo, etc. ¿Cuán útil sería saber el valor de la riqueza perdida en este tipo de cosas?

No basta con tener grandes recursos naturales para el desarrollo, como lo confirma la persistencia de la pobreza en el país, a diferencia de lo que ocurre en países de exiguo territorio y casi ningún recurso natural como Singapur⁵, que importa hasta el agua potable que consume⁶.

Tampoco es suficiente disponer de grandes recursos financieros. “En Venezuela, el ingreso petrolero per cápita [...] entre enero y octubre de 2008 subió a 2.105 dólares”⁷ –en Bolivia este ingreso no llega a 200 dólares–. Se trata de una riqueza que no ha logrado sacar a la economía venezolana del atraso. El 94 por ciento de sus exportaciones son petroleras, mientras que im-

4 “Con este son ya 88 los meses de expansión económica sostenida en el país, informó el INEI.” INFOLATAM: “Perú: economía crece al 9.94%”, ed. 15-12-08, [Rev. 16-01-09], http://www.infolatam.com/entrada/peru_economia_crece_al_994_por_ciento-11636.html

5 BAUER, Peter, “Hong Kong”, El Cato, ed. 16-02-2006 [Rev. 26-01-08], <http://www.elcato.org/node/1226>

6 CHONG, Zoraida, “Donde cada gota cuenta”, La Prensa.com, ed. 10-12-2008 [Rev. 28-01-09], <http://www.prensa.com/hoy/panorama/1619089.html>

7 EL UNIVERSAL, “Ingresos petroleros países OPEP se reducirán en 30% 2009”, ed. 14-12-2008 [Rev. 20-01-09], <http://www.guia.com.ve/noticias/?id=32683>

porta más del 70 por ciento de los alimentos.⁸ Su PIB per cápita (PPA) es de 12.867 dólares, cuando el de Botswana es 17.779 dólares sin ser país petrolero.⁹

“En números pequeños, el Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela admite que el 42,9 por ciento de la fuerza laboral de este país socialista trabaja en el sector informal de la economía, sin remuneración fija ni Seguridad Social.”¹⁰

El desarrollo supone algo más que buenas oportunidades y grandes recursos financieros y naturales.

Los factores fundamentales de la economía y el desarrollo

Desarrollo o estancamiento. Según la experiencia, depende de la capacidad de la sociedad para tomar las decisiones básicas de la economía y llevarlas a la práctica. Decidir qué producir, cómo hacerlo y entre quiénes distribuir el producto social define el buen o mal uso de los recursos materiales y humanos, como el aprovechamiento de las oportunidades. Es una capacidad que depende de los atributos de las personas –como agentes y razón de ser de la economía–, de su talento y voluntad para la actividad productiva.

Pero, ¿cuándo es que las personas tienen mayor determinación productiva y desarrollan talento?

⁸ "En octubre la importación de alimentos alcanzó su máximo con 107% de aumento. Hoy 73% de lo que comemos es importado; es decir, tres de cada cuatro artículos que consumimos llegan del exterior", afirmó León, para quien hay sobradas razones para considerar que en 2009 este indicador se mantendrá alto, aunque estima que no superará los niveles actuales. Con un total superior a 4.251 millones de dólares autorizados, el rubro alimentario se ha convertido en el sector económico que mayor cantidad de divisas ha recibido de la Comisión de Administración de Divisas (Cadivi), captando 17% de las asignaciones. El año pasado este renglón ocupaba el tercer lugar con 11,4% de lo otorgado por el gobierno." FENAVI: "Importación de alimentos se disparó en 2008", En Cadena Global, ed. 16-02-09, Venezuela [Rev. 16-02-09], http://www.fenavi.com/prensa/noticias/noticias_det.php?id_not=1270

⁹ WIKIPEDIA, "Países por PIB per capita", 2008 (según FMI) [Rev.21-01-09], [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_\(PPA\)_per_c%C3%A1pita](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_(PPA)_per_c%C3%A1pita)

¹⁰ EL PAÍS: "Pobre país rico", 25-01-09 [Rev. 30-01-09], http://www.elpais.com/articulo/economia/Venezuela/atada/petroleo/elpepuecone/20090125elpnegeco_1/Tes

Se sabe del cambio de conducta en los agentes de la economía al cambiar las condiciones básicas en las cuales se desempeñan y al modificarse el sistema de organización de la economía y el de incentivos. Marie Lavigne habla de esto, enfocando las vicisitudes de la economía socialista:

“[...] los trabajadores se comprometían a realizar una tarea específica para su propia empresa, en su lugar de trabajo habitual y con el equipo y materiales regulares propiedad de la empresa, pero en horas extras y sobre una base de subcontratación. [...] La experiencia demostró que tanto la productividad como la rentabilidad eran mucho mayores que en el puesto de trabajo normal, lo que no es extraño pues los trabajadores reservaban sus fuerzas para estas tareas. Esa forma de privatización encubierta también se aplicó a la URSS de Gorbachov.”¹¹

Para completar el enfoque, apuntemos, que así como las características de la estructura organizativa inciden en la ideología y la cultura económica de la gente, ideología y cultura pesan en el funcionamiento del sistema organizativo. De ahí las dificultades de los pueblos que pasan a formas de economía ajenas a su tradición cultural. Así ocurre con las economías socialistas en transición al mercado, como Cuba donde “a los jóvenes [...] no les interesa conseguir empleo”:

“Así lo advierte el Centro de Investigaciones Sociológicas dependiente del Estado, que alerta sobre el daño de la ‘holgazanería’ [...] individuos que jamás sudan la camiseta y, en cambio, viven mejor que quienes trabajan de sol a sol’ causan un perjuicio ideológico porque llevan a los laboriosos a preguntarse: ‘De qué vale trabajar si los vagos viven igual o mejor que yo?’¹²

11 LAVIGNE, Marie: Del socialismo al mercado (Prologo de Maité Barea), p. 59, Ed. Encuentro, 1997 [Rev. 17-01-09], http://books.google.com.bo/books?id=eL-5mq-GotUC&pg=PA123&lpg=PA123&dq=Alemania+transicion+economica+1993&source=web&ots=u6v1jJpapp&sig=2pK2puDvm0lozymhZ5eM0JVvJ8&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=5&ct=result#PPA11_M1

12 LA RAZÓN, “A los jóvenes de Cuba no les interesa conseguir empleo”, p. B16, ed. 16-02-09, La Paz.

En Bolivia, la voluntad de trabajo de los maestros en la escuela fiscal suele ser menor que la que muestran en la privada. En el ambiente de las cooperativas mineras, luego de la crisis del mercado del estaño (1985) y el cierre de COMIBOL, se añoraban los tiempos de trabajo relajado en la empresa estatal, a contraste de lo sacrificado de ser trabajador independiente.¹³

Ya en otros ámbitos, y entre lo más notable, tenemos la reforma agraria China en 1978.¹⁴ Sobre esa base se encauza luego la economía hacia el mercado, abriendo las puertas del desarrollo y sacando de la pobreza extrema a más de 250 millones de campesinos. Hechos de los que dan cuenta economistas de diversa línea, tales como el cubano Vásquez Díaz:

“Pero, en lo social, la humanidad no conoce experiencia anterior en lograr la erradicación de la pobreza en la magnitud y tiempo en que se ha logrado en los últimos veintisiete años en China.”¹⁵

Un innegable logro, conseguido por los mismos campesinos, trabajadores ineficientes de las empresas colectivizadas, pero esta vez en condición de productores independientes, liberados de la comuna y la tutela de las autoridades, dueños del destino de su fuerza de trabajo. Éxito que también justifica la nueva y más profunda revolución agraria, decidida en Sesión Plenaria

13 En los tiempos de la empresa estatal (COMIBOL) existían chicherías especializadas en acoger a los mineros en horas de trabajo y cobrar por la bebida en estaño, engranadas como estaban con rescatistas clandestinos de mineral. (Recogido por el autor, en Llallagua, 1985, luego del cierre de esta empresa).

14 “La unidad productiva china, de tipo familiar, ocupa una superficie promedio de media hectárea o menos. Es el principal legado de las reformas de 1978, que consistieron en desmantelar el sistema de comunas y control administrativo establecido por Mao Tse Tung.[...]”

“la descolectivización y la libre actividad de los campesinos provocó una verdadera explosión agrícola, que llevó a la cosecha de granos de 30/50 millones de toneladas en 1978 a más de 400 millones al concluir la década del '80” CASTRO, Jorge: “Una nueva revolución china”, en Clarín.com, 25-10-08 [Rev. 17-01-09], <http://www.clarin.com/suplementos/rural/2008/10/25/r-01788528.htm>

15 “En 1980, China ocupó el lugar 30 en el mundo; en el 2006, el tercero; por el monto de las exportaciones ascendió al tercer orden en la economía internacional. En las exportaciones, las manufacturas constituyen más del 90%, aunque las empresas formadas con IDE aportan el 60%. Entre 1979-2006 el PIB creció a un ritmo promedio del 9,7%; y por su volumen representa el cuarto del orbe.” VÁSQUEZ, Díaz, Julio A., La Reforma (1978-2006) de la economía en China: ¿otra herejía?, p. 12 [Rev.17-01-09], <http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1223281852Lareforma1978-2006delaeconomiaenChina.pdf>

del 17º Comité Central del PCCh, al cumplirse treinta años de la reforma lanzada por Deng Xiaoping:

“El Partido Comunista Chino resolvió el 12 de este mes modificar la estructura institucional de la producción agraria, permitiendo a los 780 millones de campesinos ‘alquilar, transferir o utilizar como colaterales de préstamos hipotecarios sus derechos de uso sobre la tierra’, con el objetivo de ampliar drásticamente la escala de las operaciones agrícolas y de proveer fondos para que puedan iniciar nuevas empresas, de tipo industrial y en el medio urbano.”¹⁶

Otro caso. Corea del Norte, bajo régimen de economía centralmente planificada, y Corea del Sur, con régimen de mercado. Los agentes de la economía, perteneciendo a la misma raza y pueblo, y teniendo la misma tradición y cultura se desempeñan de modo muy diferente, alcanzando resultados opuestos partiendo de un mismo punto (1945). Hoy Corea del Sur es un país desarrollado, mientras Corea del Norte vive en extrema pobreza material y moral,¹⁷ como refiere la revista *The Economist*:

“La economía de Corea del Norte ha colapsado, [...] ‘cualquier cosa se puede comprar con dinero’ en el mercado negro: pertenencias personales, legumbres cultivadas en los patios de las casas, grano que supuestamente lo debería distribuir el Estado, productos electrónicos, pasaportes, sexo, etc.

El impacto de la desnutrición prolongada ha llevado a que la estatura promedio de los hombres sea 8 cm. menor en Corea del Norte que en Corea del Sur. La diferencia en la expectativa de vida es de 12 años. El PIB per cápita estimado en Corea del Norte es de 1.118 dólares, comparado con los 19.751 dólares en Corea del Sur. [...].

¹⁶ CASTRO, Jorge, op. cit.

¹⁷ Una noticia reciente daba cuenta de la designación del sucesor del jefe de Gobierno Kim Il Jong, (sucesor a su vez de su padre Kim Il Sung), en la persona de su hijo menor. Como se ve, la dictadura del proletariado ha derivado en gobierno dinástico en pleno siglo XXI. (El autor)

El artículo concluye señalando que Corea del Norte ya no es el Estado estalinista despiadado que era, sino una “pequeña tiranía corrupta y mezquina”.¹⁸

Las cosas han llegado a extremos tales en Corea del Norte que la ayuda externa ha ido a constituir un importante recurso de supervivencia para su población:

‘Nuestro programa humanitario continuará’, [...]. ‘Queremos intentar que esto funcione’. Estados Unidos se ha comprometido a suministrar 500.000 toneladas de alimentos. Hasta ahora se entregaron unas 143.000 toneladas, agregó.”¹⁹

Las dos Coreas dan ejemplo de la influencia del régimen de organización económica en la calidad de los procesos económicos. Otro caso es el de Alemania, que durante los años de la Guerra Fría vivió no sólo el dolor de la separación, sino de la diferencia entre dos modelos de desarrollo que llevaron a Alemania Federal a convertirse en una de las potencias planetarias, mientras que la Alemania del Este quedó en una posición de atraso.

“La productividad también ha caído en el Este: mientras que cada trabajador en Alemania occidental contribuyó en 1998 al PIB con 119.300 marcos alemanes, su contraparte oriental contribuía con 70.900 marcos alemanes”.²⁰

Una otra paradigmática experiencia viene de dos países africanos: Botswana y Zimbawe. Habitados por gentes de la misma raza, si-

18 WIKIPEDIA: “Corea del Norte”, citando a The Economist 27-09-08 [Rev. 14-01-09], http://es.wikipedia.org/wiki/Corea_del_Norte

19 EL MERCURIO, DPA: “EE.UU. entregará 21.000 toneladas de alimentos a Corea del Norte”, 21-12-2008 [Rev. 21-01-09], <http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=336631>

20 SHULTZ, H. Brigitte, “La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania” 1999 [Rev. 20-01-09], <http://www.unesco.org/issj/rics/rics163/schulzspa.htm>

“Comparada con la vida en los países de Occidente —donde el sector socializado es considerable— la vida en el socialismo total es miserable. El estándar de vida es tan deplorable que, en 1961, el gobierno de la socialista Alemania Oriental construyó un sistema de muros, alambre de púas, cercas electrificadas, campos minados, dispositivos de tiro automático, torres de vigilancia, perros amaestrados y vigilantes, a lo largo de 900 millas, para evitar que la gente huyera del socialismo.” HOPE, Hans Herman, “La fachada intelectual para el socialismo” Trad. Juan Fernando Carpio, 2008 [Rev. 20-01-09], <http://www.liberalismo.org/articulo/268/51/fachada/intelectual/socialismo/>

milar cultura y antecedentes históricos y con un desempeño económico similar hasta 1980, transitaron por rumbos de desarrollo diferentes. El 2008 Botswana alcanzó un PIB per cápita de 17.779 dólares, mientras que Zimbabwe para el 2006, sólo llegó 2.576 dólares (no hay datos confiables de los años posteriores).²¹

¿Qué hicieron en Botswana para llegar a tener una condición económica más avanzada que Chile, el país cuyo per cápita es el mayor de Latinoamérica?²² Y, ¿qué otro rumbo tomaron en Zimbabwe, para estar entre los países más pobres del mundo? ¿Cómo fue que Botswana llegó a ponerse entre los países desarrollados, por encima de naciones europeas como Rusia, Polonia, Bulgaria y Turquía, e incluso de Irán, cuarto productor de petróleo en el mundo?²³

La respuesta apunta a la diferencia entre las cualidades del mercado aplicadas en Botswana y las consecuencias de la economía estatizada en Zimbabwe:

“El 12 de agosto de 1984 el ZANU [el actual partido de Gobierno] procura instaurar un Estado Socialista con un sistema de partido único [...]. El 2 de diciembre de 1987 Robert Mugabe es nombrado Primer Presidente ejecutivo del país y será reelegido en marzo de 1990. En 1991 la ZANU abandona oficialmente sus ideales socialistas, pero promueve una reforma agraria que permite poner en manos estatales las grandes propiedades de los blancos.”²⁴

Mientras, Botswana avanza por mérito propio hacia el desarrollo integral, sin nada que envidiarle a nadie:

“Botswana es uno de los escasísimos éxitos africanos. Su estatus político es bastante similar al de otros países occidentales. En el Índice de Libertad Económica del 2006 Austria obtenía 71,3, España 70,9, Suecia 72,6, mientras que Francia e Italia calificaron por debajo, con 66,1 y 63,4 respectivamente.”²⁵

21 WIKIPEDIA, “Países por PIB per capita”, 2008, *Ibidem*.

22 WIKIPEDIA, *Ibidem*.

23 WIKIPEDIA, *Ibidem*.

24 WIKIPEDIA, “Zimbabwe”, [Rev. 17-01-09], <http://es.wikipedia.org/wiki/Zimbabwe>

25 RALLO, Juan Ramón: “Botswana y Zimbabwe: la relación entre libertad económica y prosperidad” [Rev. 17-01-09], <http://www.elcato.org/node/2860>

“Desde la independencia, Botswana ha experimentado el más rápido crecimiento de renta per capita en el mundo. El crecimiento económico ha sido de un 9 por ciento anual de 1966 a 1999.”²⁶

Otro caso ilustrativo de cómo las condiciones de organización e incentivos determinan las posibilidades de una economía es Irlanda. Un pequeño país europeo, pobre y atrasado hasta 1980, que hoy es el séptimo más rico del mundo, con un PIB per cápita de 44.415 dólares. Obra de la apertura al libre comercio y la inversión extranjera directa:

“La República de Irlanda ha tenido un crecimiento económico increíble en los últimos años. En las dos décadas del periodo 1980-2000, Irlanda pasó de ser un país de pobreza, a uno de los países con el PIB por habitante más alto del mundo. Esto estuvo relacionado con la llegada de innumerables macroempresas mundiales que establecieron su sede en Irlanda como por ejemplo la multinacional Canon[32] o la franquicia PC World[33]” .²⁷

El caso de Singapur es similar. Un país de 4.425.720 habitantes, cuyo territorio (692 Km²) no es mayor que el de la ciudad de El Alto, carente de recursos naturales en extremo, cuyo PIB per cápita (51.829 dólares), es mayor que el de EE.UU. (46.541 dólares).²⁸ Ahí también está Hong Kong, que a pesar de sus limitaciones territoriales y la carencia de recursos naturales tiene un PIB per cápita que el 2008 llegó a 44.299 dólares.²⁹

La razón de las diferencias

¿Qué tienen en común un país africano, Botswana, la europea Irlanda y naciones asiáticas como Hong Kong, Singapur, Corea del

²⁶ WIKIPEDIA, "Botswana", [Rev. 17-01-09], <http://es.wikipedia.org/wiki/Botsuana>

²⁷ WIKIPEDIA, "Irlanda", [Rev. 17-01-09], [http://es.wikipedia.org/wiki/Irlanda_\(rep%C3%BAblica\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Irlanda_(rep%C3%BAblica))

²⁸ WIKIPEDIA: "Anexo:Países por PIB (PPA) per cápita", Según el FMI, abril 2008, [Rev. 14-01-09], [http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_pa%C3%ADses_por_PIB_\(PPA\)_per_c%C3%A1pita](http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_pa%C3%ADses_por_PIB_(PPA)_per_c%C3%A1pita)

²⁹ WIKIPEDIA: Ibidem.

Sur...? Y, por el contrario, ¿qué similitudes hay entre países como Zimbawe, Corea del Norte y Alemania Democrática?

La cuestión está clara. Los que desarrollaron tienen en común economías de mercado y sólidas democracias. Es difícil encontrar más semejanzas entre países tan disímiles en raza, cultura, tradición, historia y territorio. Según Heritage Foundation, Hong Kong, Singapur e Irlanda están entre los cuatro con mayor libertad económica en el mundo.³⁰

Mientras que los países estancados en la pobreza tienen a su Gobierno como al agente principal de la economía y responsable del desarrollo. Un régimen que margina al mercado e ignora la voluntad de las personas y su derecho a poseer recursos productivos. Y, gobiernos dictatoriales reacios a los derechos humanos como a la libertad de información y pensamiento. Con jefes de Estado que se perpetúan en el poder, como los Mugave, Kim Il Song, Kim Il Jong, etc.

La cadena causal que define la economía

Los eslabones causales en la economía serían los siguientes: a) la potencialidad y dinámica de desarrollo depende, principalmente, del desempeño de las personas en su condición de agentes y razón de ser de la economía; b) el desempeño de las personas, del sistema de incentivos moviendo conciencias y voluntades y, c) el cuadro de incentivos del régimen de organización de la economía y su grado de concordancia con la racionalidad económica: producir más con menos y retribuir a cada cual según su aporte.

³⁰ Según el informe 2008 de Heritage Foundation, sobre libertad económica, resulta que 17 de los 25 países con mayor libertad están entre los 25 países más ricos del mundo (7 países de estos son petroleros). Mientras que 9 de los 10 con menor libertad están entre los más pobres del planeta, a excepción de Venezuela, que tiene una gran riqueza petrolera, que le ubica en el puesto 63 de 180. HERITAGE FOUNDATION: "Ranking mundial de libertad económica, 2009" [Rev. 22-01-09], <http://www.heritage.org/index/Ranking.aspx>

Y cómo andamos por casa

¿Estaremos más cerca de Botswana, Irlanda, Hong Kong y Corea del Sur o, más bien, al lado de Zimbabwe, Corea del Norte y Alemania Democrática? ¿Cuál es nuestro régimen de organización económica y en qué medida influye para que Bolivia sea el país más pobre de Sudamérica, pese a contar con recursos naturales?

La hipótesis, usualmente manejada, sostiene que Bolivia es un país capitalista atrasado y dependiente. Sin embargo, considerando que no existe un país de economía de mercado pleno que esté pobre y atrasado como el nuestro, y que los países que avanzan hacia el capitalismo van encaminados al desarrollo, tendríamos que admitir que el sistema económico social en el que vivimos los bolivianos no fue ni es el capitalista. Ni siquiera uno atrasado y dependiente.

Indicadores definitivos de la naturaleza del sistema económico boliviano están en el tipo de ocupación de la población económicamente activa:

“La economía rural absorbe un 44 por ciento del empleo total, la pequeña y micro empresa están por el 35 por ciento, la empresarial 14 por ciento, y el sector estatal 7 por ciento. [...] Y la gran exclusión social, que se ve con los datos del último censo, señala que el 90 por ciento de la población rural es pobre.”³¹

De la población en edad de trabajar, cerca del 79 por ciento está en el ámbito precapitalista, urbano y rural, y mayormente informal; o como “cuentapropista” –patrón y empleado– en unidades productivas de mísero capital y tecnología rudimentaria, más propias del feudalismo que de la economía actual, más sujetas a la costumbre sobre el qué y cómo producir que a criterios de ganancia. Con lo que sólo el 14 por ciento de la gente en edad de trabajar está en el sistema capitalista.

31 MENDEZ, Morales Armando: “El rol del estado en el desarrollo económico”, Conferencia “Tercer Seminario Balance y Perspectivas de la Economía Boliviana, Foro Económico 2006”, organizado por ABC, Economía y Finanzas, Auditorio ENTEL, [Rev. 22-01-09], <http://www.derechoshumanosbolivia.org/bvdocs/rol%20econ%F3mico%20del%20estado.pdf>

El sector estatal de la economía llegó a más del 70 por ciento, entre 1952 y 1985, cuando cerraron COMIBOL, la banca estatal y empresas de la CBF, y se hizo la capitalización y privatización de los años 90. Un sector estatal en proceso de ampliación a costa de la reducción del sector. Hoy estamos en una nueva fase de ampliación de la economía estatizada, donde cuentan las nacionalizaciones en diferentes sectores, la creación de nuevas empresas públicas en la banca, aviación comercial y medios de comunicación. Debe añadirse la inversión de capitales ligados al Estado venezolano en la actividad sojera (Gravetal), la banca (PRODEM) y medios de comunicación.³² Según Heritage Foundation, Bolivia ocupa el puesto 130 de un total de 183 países en cuanto a libertad económica, cerca de Ecuador, Venezuela y Cuba.³³

El sistema económico boliviano es una mezcla de diversas formas y épocas, donde prima lo político. Un Estado cuyas funciones vienen distorsionadas por afanes de apropiación arbitraria del excedente, ejercidos por grupos de poder de derecha e izquierda, por medio de la corrupción del Gobierno y la administración pública. Se trata de una herencia colonial que se impone marginando las leyes y degradando las mejores voluntades, que trastorna la racionalidad del sector capitalista y que coloca a la empresa estatal de espaldas a los principios de la economía, empeñada en la redistribución populista de la riqueza antes que en su producción. Ambiente completado con una gran masa social sobreviviendo en formas atrasadas de economía.

El poner la economía en manos del Estado, inspirado por ideas revolucionarias socialistas y nacionalistas, contradictoriamente, incrementa lo más retrógrado del sistema: el uso del poder para la explotación del excedente, dando continuidad así a la práctica colonialista, dentro del mismo Estado.

32 EL DEBER: "Grupo venezolano compró Gravetal", ed. 15-06-2008, Santa Cruz [Rev. 30-01-09], <http://www.eldeber.com.bo/2008/2008-06-15/vernotaeconomia.php?id=080615002523>

33 HERITAGE FOUNDATION: "Ranking mundial de libertad económica, 2009" [Rev. 22-01-09], <http://www.heritage.org/index/Ranking.aspx>

Estado o mercado

Como vimos, la experiencia de la humanidad indica que la economía estatizada trae deficiencias substanciales, que terminaron por degradarla y destruirla en la práctica:

“Siempre que se utilicen datos económicos –tales como producción física, capacidad de producción, inventarios, inventarios iniciales, como información inicial para el planificador, y al mismo tiempo como base para asignar tareas a una empresa y evaluarla–, la empresa, que es el suministrador de la información, trampeará con las cifras. [...] El engaño es un rasgo inherente al sistema”³⁴

Dos aplausos para el mercado, pero no tres. El mercado ha mostrado cualidades superiores e indudable potencialidad para llevar al desarrollo a los países atrasados: Singapur, Hong Kong,³⁵ Irlanda, Botswana, China, Corea del Sur, Taiwán... como antes: In-

34 “El mismo Gorbachov, al llegar al poder y lanzar la Perestroika, fijaba como principal eje de la misma movilización de la sociedad. Deseaba combatir el marasmo económico, la catástrofe biológica, la corrupción de la antigua URSS y constataba como el más grave de todos los problemas era el desastre moral de la sociedad, su individualismo, su parasitismo y pasividad. [...]”

“La autogestión se ha hundido como forma de actividad económica y como doctrina. Su debilidad quedó patente en Yugoslavia donde se mantuvo en vigor hasta el final del régimen (Uvalic, 1992). El sistema desembocó en ineficiencia y corrupción, alimentó la inflación y generó formas de propiedad privada disimuladas así como desigualdades.” [...]”

“Dentro de la economía estatal, en todos los países socialistas se desarrolló una economía paralela, o en la sombra ilegal o semilegal. Este es uno de los nocivos legados del pasado, un legado que está lastrando el proceso de transición. La economía sumergida se basaba en la corrupción y el hurto o en el robo a gran escala de la propiedad estatal. Su funcionamiento implicaba una estrecha cooperación entre la mafia y la nomenclatura del partido. No sufría la censura social en primer lugar, porque todo el mundo trataba de beneficiarse de ella aunque fuese en pequeña escala y, en segundo lugar, porque, pese a la ideología, los ciudadanos corrientes nunca se preocupaban de la propiedad estatal, que en su opinión no pertenecía a nadie. [...] Contribuyó a la imagen del próspero hombre de negocios [durante la transición] como un personaje asociado a la delincuencia.” LAVIGNE, Marie, *Del socialismo al mercado*, p. 8 - 31, Ed. Encuentro, 1997 [Rev. 17-01-09]. http://books.google.com.bo/books?id=eL-5mq-GotUC&pg=PA123&pg=PA123&dq=Alemania+transición+economica+1993&source=web&ots=u6v1jIPapp&sig=2pk2puDvm0lozymhtZ5eM0JVJ8&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=5&ct=result#PPA11,M1

35 “Lo realmente sorprendente es que, a lo largo de medio siglo, sus predecesores resistieron toda tentación de promulgar impuestos y de intervenir. Aunque era colonia del Reino Unido socialista, Hong Kong siguió una política de capitalismo *laissez-faire*, gracias en gran parte a un funcionario del gobierno británico, John Cowperthwaite: encargado de los asuntos financieros de Hong Kong en 1945 y quien llegó a ser secretario de Finanzas en 1961, manejando las políticas económicas hasta 1971. Cowperthwaite, quien murió el 21 de enero de este año, defendía tanto a la libertad individual que rehusó elaborar estadísticas económicas por temor a que los funcionarios las utilizaran para entrometerse más. Su sucesor, Sir Philip Haddon-Cave inventó el término “no-intervencionismo positivo” para describir su enfoque.” FRIEDMAN, Milton, *Hong Kong equivocado*, 31-10-2006 [Rev. 21-01-09]. <http://www.elcato.org/node/1971>

glaterra, Alemania, Francia, Italia, Japón, EE.UU... Nada extraño, cuando hasta Marx menciona esta potencialidad capitalista.³⁶

Hacia un mejor sistema social

El país necesita de un sistema económico social más racional, capaz de encarar los problemas y deficiencias del actual. La conducta de las personas debería estar orientada por la competencia del libre mercado, un Gobierno democrático,³⁷ control público para frenar la corrupción y sus secuelas de administración deficiente; y una cultura popular de progreso y libertad, promovida por el Gobierno y la sociedad, que premie el esfuerzo productivo y el respeto al prójimo.

Es fundamental, asimismo, la existencia de un Estado fuerte y eficiente, garante de la institucionalidad y la seguridad jurídica, promotor del mercado y la competencia, que controle los riesgos de monopolio y facilite el comercio y el flujo de la información de precios y oportunidades. Un Estado que fomente y haga respetar la iniciativa y la propiedad privada, que garantice el cuidado del medio ambiente, redistribuya la riqueza nivelando oportunidades y se ocupe principalmente de la educación, la salud y la seguridad ciudadana, financiando estos servicios, pero dejándolos en manos de operadores privados sujetos a la competencia de mercado. Un Estado que cuide la libertad de las personas, los derechos humanos y la seguridad de la nación.

Es necesario un sistema en el que la economía de mercado y la iniciativa privada abarquen la mayor parte de la actividad productiva, incluidos servicios básicos como los de educación, salud, jus-

36 "En todos los demás campos, nuestro país, como el resto del occidente de la Europa continental, no sólo padece los males que entraña el desarrollo de la producción capitalista, sino también los que supone su falta de desarrollo. Junto a las miserias modernas, nos agobia toda una serie de miserias heredadas, fruto de la supervivencia de tipos de producción antiquísimos y ya caducos, con todo su séquito de relaciones políticas y sociales anacrónicas. No sólo nos atormentan los vivos, sino también los muertos. *Le mort saisit le vif!*" MARX, Karl: *El Capital*, Prólogo a la primera edición, p. 2 [Rev. 19-02-09], http://es.geocities.com/biblio_e_marx/marx.html

37 Los métodos contra la corrupción, ensayados en Bolivia, no habrían desarrollado eficacia porque esta práctica termina involucrando a los encargados de controlarla nombre del estado y la sociedad. Como efecto de las posibilidades del representante de actuar de espaldas a sus representados y en el marco de una cultura social que conciente la corrupción.
Cotr. REYNAGA, V. W., *Revolución hacia el desarrollo y la libertad*, 1996, LP.
Bolivia al poder, FSTK, LP, 2003.

ticia, policía, infraestructura productiva –caminos, diques, plantas de energía, etc.– y otros servicios públicos como las aduanas e impuestos internos, dejando para el Gobierno las funciones de supervisión, control estatal y responsabilidad, en última instancia.

En un sistema de esta naturaleza, la carga impositiva debería ser determinada únicamente por el Legislativo, bajo el criterio de que los recursos deben quedar en manos de los productores, y enfocada mayormente a sancionar a los infractores de la ley (Ayn Rand). “Bolivia tiene el mayor potencial de actividad emprendedora mundial”, ya que el “29.8 por ciento de la población adulta se dedica a actividades de emprendimiento inicial”.³⁸ No se podría decir que el pueblo boliviano carece de vocación productiva, a pesar de sus clases dirigentes y el absurdo colonialista.

Las autonomías departamentales, municipales e indígenas tienen en la economía libre el medio de su fortalecimiento y desarrollo. La economía de mercado no contradice la tradición cultural aymara– quechua, como lo demuestra el vocabulario de sus idiomas referido a las actividades mercantiles. Mientras que, de continuarse en una economía con fuerte intervención del Estado, las oportunidades para los distintos niveles de autonomía serán pocas por la tendencia a la concentración del poder, que se dará independientemente de la orientación ideológica del Gobierno.

Conclusión

Con tal sistema, Bolivia podrá aprovechar mejor sus oportunidades y recursos, tendrá mejores planes, producirá más, diversificará su producción y agregará valor los recursos naturales. El país saldrá del patrón primario exportador e incrementará el mercado interno... Será un país desarrollado y fuerte, como Singapur, Hong Kong, Corea del Sur, Irlanda... Y el Estado tendrá, sosteniblemente, los recursos que requiera su potenciamiento.

38 LA RAZÓN, “Bolivia tiene el mayor potencial de actividad emprendedora mundial”, ed. 01-02-09, p. B2, La Paz [Rev. 12-02-09], www.La-razon.com

Referencias

BAUER, Peter, “Hong Kong”, El Cato, ed. 16-02-2006 [Rev. 26-01-08],

<http://www.elcato.org/node/1226>

BOLIVIA AFTER OFFICE: “¿Es la ayuda externa beneficiosa para el crecimiento económico?” [Rev. 14.01-09], <http://boliviaafteroffice.wordpress.com/about/>

CASTRO, Jorge: “Una nueva revolución china”, en Clarín.com, 25-10-08 [Rev. 17-01-09], <http://www.clarin.com/suplementos/rural/2008/10/25/r-01788528.htm>

CHONG, Zoraida, “Donde cada gota cuenta”, La Prensa.com, ed. 10-12-2008 [Rev. 28-01-09], <http://www.prensa.com/hoy/panorama/1619089.html>

EL MERCURIO, DPA: “EE.UU. entregará 21.000 toneladas de alimentos a Corea del Norte”, 21-12-2008 [Rev. 21-01-09], <http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=336631>

EL PAÍS: “Venezuela, atada al petróleo”, 25-01-09 [Rev. 30-01-09], http://www.elpais.com/articulo/economia/Venezuela/atada/petroleo/elpepueconeg/20090125elpnegeco_1/Tes

EL PAÍS: “Pobre país rico”, 25-01-09 [Rev. 30-01-09], http://www.elpais.com/articulo/economia/Venezuela/atada/petroleo/elpepueconeg/20090125elpnegeco_1/Tes

EL UNIVERSAL, “Ingresos petroleros países OPEP se reducirán en 30% 2009”, ed. 14-12-2008 [Rev. 20-01-09], <http://www.guiacom.com.ve/noticias/?id=32683>

EL DEBER: “Grupo venezolano compró Gravel”, ed. 15-06-2008, Santa Cruz [Rev. 30-01-09], <http://www.eldeber.com.bo/2008/2008-06-15/vernotaeconomia.php?id=080615002523>

FENAVI: “Importación de alimentos se disparó en 2008”, En Cadena Global, ed. 16-02-09, Venezuela [Rev. 16-02-09], http://www.fenavi.com/prensa/noticias/noticias_det.php?id_not=1270

FRIEDMAN, “Milton, Hong Kong equivocado”, 31-10-2006 [Rev. 21-01-09], <http://www.elcato.org/node/1971>

GOBIERNO DE BOLIVIA: Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, [Rev. 14-01-09], <http://www.planificacion.gov.bo/BANNER/PARA%20PAG-%20WEB/pdf/5-3-2.pdf>

HOPE, Hans Herman, “La fachada intelectual para el socialismo” Trad. Juan Fernando Carpio, 2008 [Rev. 20-01-09], <http://www.liberalismo.org/articulo/268/51/fachada/intelectual/socialismo/>

HERITAGE FOUNDATION: “Ranking mundial de libertad económica, 2009” [Rev. 22-01-09], <http://www.heritage.org/index/Ranking.aspx>

INFOLATAM: “Perú: economía crece al 9.94%”, ed. 15-12-08, [Rev. 16-01-09], http://www.infolatam.com/entrada/peru_economia_crece_al_994_por_ciento-11636.html

LA RAZÓN, “Bolivia tiene el mayor potencial de actividad emprendedora mundial”, ed. 01-02-09, p. B2, La Paz [Rev. 12-02-09], www.la-razon.com

LA RAZÓN, “A los jóvenes de Cuba no les interesa conseguir empleo”, ed. 16-02-09, La Paz.

LAVIGNE, Marie: Del socialismo al mercado (Prologo de Maité Barea), p. 59, Ed. Encuentro, 1997 [Rev. 17-01-09], [http://books-google.com.bo/books?id=eL-5mq-GotUC&pg=PA123&lpg=PA123&dq=Alemania+transicion+economica+1993&source=web&ots=u6v1j1Papp&sig=2pK2puDvm0IozymhtZ5eM0JVJ8&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=5&ct=result#PPA11,M1](http://books.google.com.bo/books?id=eL-5mq-GotUC&pg=PA123&lpg=PA123&dq=Alemania+transicion+economica+1993&source=web&ots=u6v1j1Papp&sig=2pK2puDvm0IozymhtZ5eM0JVJ8&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=5&ct=result#PPA11,M1)

MARX, Karl: El Capital, Prólogo a la primera edición, [Rev. 19-02-09],
http://es.geocities.com/biblio_e_marx/marx.html

MENDEZ, Morales Armando: “El rol del estado en el desarrollo económico”, Conferencia “Tercer Seminario Balance y Perspectivas de la Economía Boliviana, Foro Económico 2006”, organizado por ABC, Economía y Finanzas, Auditorio ENTEL, [Rev. 22-01-09], <http://www.derechoshumanosbolivia.org/bvdocs/rol%20econ%F3mico%20del%20estado.pdf>

RALLO, Juan Ramón: "Botswana y Zimbawe: la relación entre libertad económica y prosperidad" [Rev. 17-01-09], <http://www.elcato.org/node/2860>

REYNAGA, V. W., Revolución hacia el desarrollo y la libertad, MTL-TK, 1996, LP.
Bolivia al poder, Ed. FSTK, 2003, LP.

SHULTZ, H. Brigitte, “La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania”, 1999 [Rev. 20-01-09], <http://www.unesco.org/issj/rics163/schulzspa.htm>

UNIDAD NACIONAL: Sembrando el gas [Rev. 14-01-09],
<http://www.unidadnacional.com/Pdf/SembrandoGas.pdf>

VÁSQUEZ, Díaz, Julio A., La Reforma (1978-2006) de la economía en China: ¿otra herejía?, [Rev.17-01-09],
<http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1223281852La-reforma1978-2006delaeconomiaenChina.pdf>

VÁSQUEZ, Ian, “El nuevo enfoque con respecto a la ayuda externa: ¿se justifica el entusiasmo?” , 2003 [Rev. 20-01-09],
<http://www.elcato.org/node/2407>

WIKIPEDIA, “Países por PIB per capita”, 2008 (según FMI)
[Rev.21-01-09],
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_\(PPA\)_per_c%C3%A1pita](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_(PPA)_per_c%C3%A1pita)

WIKIPEDIA: “Corea del Norte”, citando a The Economist 27-09-08 [Rev. 14-01-09],
http://es.wikipedia.org/wiki/Corea_del_Norte

WIKIPEDIA, “Zimbawe”, [Rev. 17-01-09], <http://es.wikipedia.org/wiki/Zimbawe>

WIKIPEDIA, “Botswana”, [Rev. 17-01-09], <http://es.wikipedia.org/wiki/Botsuana>

WIKIPEDIA, “Irlanda”, [Rev. 17-01-09], [http://es.wikipedia.org/wiki/Irlanda_\(rep%C3%BAblica\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Irlanda_(rep%C3%BAblica))

WIKIPEDIA: “Anexo:Países por PIB (PPA) per cápita”, Según el FMI, abril 2008, [Rev. 14-01-09], [http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_pa%C3%ADses_por_PIB_\(PPA\)_per_c%C3%A1pita](http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_pa%C3%ADses_por_PIB_(PPA)_per_c%C3%A1pita)