



Los CAMINOS de BIOCULTURA

VIVENCIAS Y LOGROS DE UNA POLÍTICA PÚBLICA





Este trabajo fue posible gracias al compromiso y colaboración de las siguientes instituciones:

Ministerios

Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Planificación del Desarrollo, Ministerio de Culturas y Turismo, Ministerio de Educación y Ministerio de Autonomías.

Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra

Servicio Nacional de Áreas Protegidas

Parque Nacional Sajama, Área Natural de Manejo Integrado El Palmar, Parque Nacional Serranías del Ñaño, Parque Nacional Torotoro, Reserva Biológica Cordillera de Sama, Reserva Nacional de la Fauna Andina Eduardo Avaroa, Área Natural de Manejo Integrado Apolobamba, PN Área Natural de Manejo Integrado Madidi

Cooperación Suiza en Bolivia

GOBERNACIONES: Cochabamba, Potosí y Tarija

Gobiernos municipales

La Paz: Apolo, Charazani, Curva, Inquisivi, La Asunta, Pelechuco, Puerto Acosta, Puerto Carabuco, Puerto Pérez, Sapahaqui y Sorata.

Oruro: Curahuara de Carangas y Turco

Cochabamba: Bolívar, Cocapata, Independencia, Mizque, Morochata, Pojo, Raqaypampa, Tacopaya, Tapacarí, Tiraque y Vacas.

Potosí: Esmoruco, Mojinete, San Pablo de Lípez, Toro Toro y Tupiza

Chuquisaca: Tomina, Mojocoya, Presto, Villa Serrano y Villa Vaca Guzmán

Tarija: Yunchará

Socios estratégicos

Alianza Universitaria Boliviana (Agroecología Universidad de Cochabamba – AGRUCO de la Universidad Mayor de San Simón, Postgrado en Ciencias del Desarrollo – CIDES e Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés) Sociedad Promotora Biocultural (Alianza Estratégica FUNDSNAP – PRORURAL)

Socios ejecutores de los sistemas endógenos bioculturales

Asociación Cuna – SEB Puerto Acosta – Puerto Carabuco
Centro de Desarrollo Comunal y Municipal (CEDESCO) – SEB Torotoro
Centro de Promoción y Cooperación (YUNTA) – SEB Curahuara de Carangas -Turco
Fundación Agua Tierra Campesina (ATICA) – SEB Bolívar
Fundación Nor Sud – SEB Villa Vaca Guzman
Fundación para la Autogestión y Medio Ambiente (FUPAGEMA) – Independencia
Fundación Participación y Sostenibilidad (PASOS) – SEB Presto
Fundación Planeta Verde – Sahapaqui
Instituto de Investigación Cultural para la Educación Popular (INDICEP) – SEB Morochata – Cocapata y SEB Tapacarí – Tacopaya
Instituto Socioambiental Bolivia (ISA Bolivia) SEB Mizque – Raqaypampa
Línea Institucional de Desarrollo Rural (LIDER) - SEB Tomina - Villa Serrano
Parroquia de Pojo – SEB Pojo
Programa de Asistencia al Desarrollo Integral de las Comunidades (PADIC S.R.L.) – SEB Tiraque – Vacas
Protección del Medio Ambiente Tarija (PROMETA) – SEB Yunchará
Servicio de Consultoría Multidisciplinaria e integral (SECMIN A&B S.R.L.) – Sud Lípez
Servicios Múltiples de Tecnologías Apropriadas (SEMTA) – SEB Inquisivi
Wildlife Conservation Society (WCS) – SEB Apolobamba


Socios ejecutores de proyectos especiales

Agua Sustentable - Centro de apoyo a la gestión sustentable del agua y medio ambiente
Fundación de la Cordillera - FUNDECOR
Fundación para la Promoción e Investigación de Productos Andinos – PROINPA
Promoción de la Sustentabilidad y Conocimientos Compartidos – PROSUCO
Tupiza Tours.

Los CAMINOS de
BIOCULTURA

VIVENCIAS Y LOGROS DE UNA POLÍTICA PÚBLICA

Bolivia 2015



EL **CAMINO** DEL
PROGRAMA NACIONAL
BIOCULTURA



Estas páginas narran los avatares de este camino de aprendizaje para visibilizar lo que parece invisible: el Vivir Bien, como una política pública que encuentra su máxima expresión en el nivel local.

El Programa inició su recorrido enfocándose en la conservación de ecosistemas y la biodiversidad, así como la revalorización cultural, de las comunidades andinas para el Vivir Bien. En el transcurso, se aprobó la “Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien”, así como la Estrategia de la Cooperación Suiza para Bolivia, 2013 – 2016; es por ello, que el Programa incluyó en sus acciones el enfoque de cambio climático.



INFORMACIÓN BÁSICA

País/región: BOLIVIA	Nombre del proyecto/programa: Programa Nacional de Biocultura “Gestión Local y Políticas Públicas para la Conservación y Uso Sostenible de los Ecosistemas Andinos de Bolivia”								
N° SAP: 7F-05448.02									
Objetivo principal del proyecto/programa: Promover la conservación de los ecosistemas y el “Vivir bien” de las comunidades campesinas e indígenas de la región andina del país, a través del manejo sustentable de su biodiversidad, así como del respeto y la revalorización de las culturas locales.									
Fecha de inicio del proyecto: 10 - 10 - 2010	Duración prevista: 4 años								
Fecha de cierre del proyecto: 31 - 12 - 2014									
Presupuesto 13.400.000 (trece millones cuatrocientos mil) francos suizos (CHF), equivalentes a 70.170.000 (setenta millones ciento setenta mil) bolivianos (Bs.) 8.070.000 (ocho millones setenta mil) bolivianos, logrados por el Programa y ejecutados como contrapartes locales (gobierno municipales, comunidades beneficiarias, socios ejecutores). 13.730.000 (trece millones setecientos treinta mil) bolivianos, apalancados a través de otros programas nacionales o donantes.									
Principales contrapartes nacionales <table border="0"> <tr> <td>Gobernaciones</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Gobiernos autónomos municipales</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Comunidades campesinas firmantes</td> <td>282</td> </tr> <tr> <td>Co-ejecutoras (ONG, consultoras)</td> <td>24</td> </tr> </table>	Gobernaciones	3	Gobiernos autónomos municipales	35	Comunidades campesinas firmantes	282	Co-ejecutoras (ONG, consultoras)	24	Principales contrapartes internacionales DER-DANIDA, PNUD, ASDI
Gobernaciones	3								
Gobiernos autónomos municipales	35								
Comunidades campesinas firmantes	282								
Co-ejecutoras (ONG, consultoras)	24								





¿CUÁL ES EL PUNTO DE VISTA **BIOCULTURAL**?

La tradición occidental privilegió el punto de vista *antropocéntrico* que implicó una separación de la sociedad humana de su entorno biosférico y que la convirtió, justamente por ello, en un recurso a ser explotado. Ello produjo un desarrollo de las fuerzas productivas nunca antes visto, al punto que logró desestabilizar los ecosistemas terrestres con la revolución industrial, basada crecientemente en la energía proveniente del petróleo que, por cierto, ya alcanzó su Pico, abriendo un periodo de inestabilidad económica a nivel global y generando la primera crisis climática acelerada por el ser humano.

Una de las estrategias que está buscando la humanidad, para cerrar esta brecha, es volver a ligar la *biosfera*: la naturaleza, a la *cultura*: la sociedad/comunidad, lo que implica volver a poner en valor el punto de vista *biocéntrico* de las sociedades no occidentales que, vivieron y viven en el *continuo naturaleza-sociedad*.

El punto de vista biocultural implica la búsqueda de la complementariedad de lo occidental: desarrollo, progreso y crecimiento y lo indígena originario campesino: equilibrio, respeto y cariño, a través del diálogo de saberes que revaloriza el *saber hacer* indígena originario campesino y lo pone en conversación con la ciencia y tecnología occidentales: el diálogo intercientífico, en los llamados Sistemas Endógenos Bioculturales.

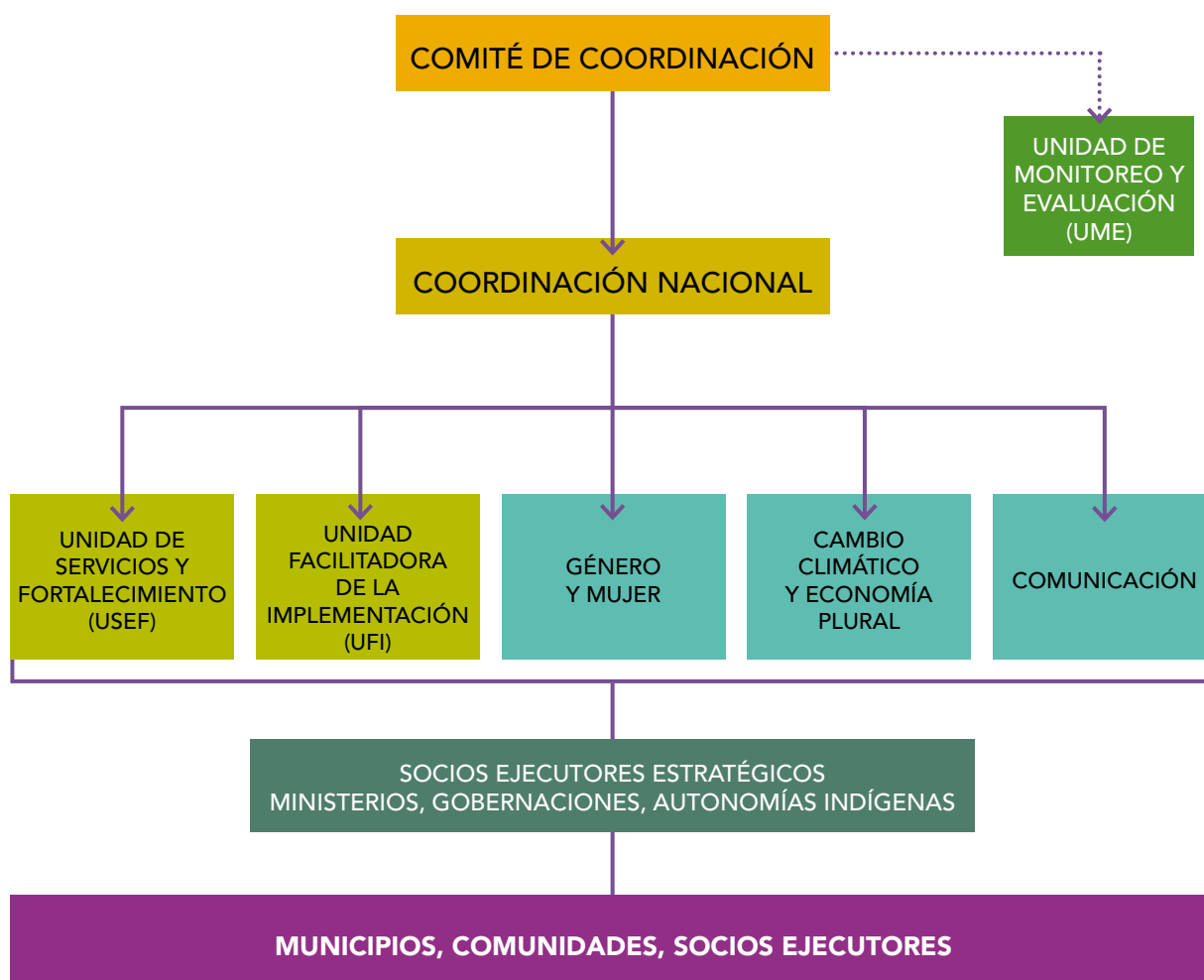
Los “Sistemas Bioculturales” fueron concebidos como el conjunto de “saberes, prácticas, estrategias y/o visiones de las comunidades indígena campesinas que les permite interactuar con la biodiversidad y la Madre Tierra en su conjunto, con la finalidad de satisfacer sus principales necesidades y recrear la vida en sus territorios” y se constituyeron en “unidades básicas de intervención e inversión (proyecto)”.



¿CÓMO ESTÁBAMOS ORGANIZADOS?

La estructura del Programa respondió a una estrategia de implementación mixta, a través de una implementadora pública: Unidad Facilitadora de la Implementación – UFI, dependiente del MMAyA, y una implementadora externa: Unidad de Servicios y Fortalecimiento – USEF, contratada por concurso publico por la Cooperación Suiza. Ambas unidades, bajo una Coordinación Nacional, que a su vez se respondía al Comité de Coordinación, instancia conformada por representantes de la Cooperación Suiza y del MMAyA.

El organigrama del PNB, para garantizar la integralidad incluyó las areas de Comunicación, Género y Economía Plural y Cambio Climático e Incidencia Política.



¿CÓMO HEMOS LOGRADO NUESTRO OBJETIVO?

El Programa comenzó con un proceso participativo que recogió las demandas de nuestras áreas de intervención. Para sortear la tendencia a la fragmentación y atomización que propicia la metodología habitual de planificación y la construcción de indicadores, agrupamos esta pluralidad en cuatro componentes o *atractores*: *Gestión socio-cultural*, *Gestión de ecosistemas y conservación*, *Gestión productiva y Economía plural*, y la *Gestión de la gobernanza territorial*

Gestión socio-cultural: *Recuperación y valorización de saberes, prácticas locales y tecnologías amigables con la Madre Tierra, para la crianza del clima, los manantiales y los suelos, a través el diálogo de estos saberes con los de la ciencia occidental.*

Gestión de ecosistemas y conservación: *Conservación de suelos, aguas, pastizales y bosques; además de fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas. El desafío consiste en conservar, de un modo tal que no impida el desarrollo y que permita incrementar los ingresos familiares, sin afectar el disfrute de generaciones futuras. Para ello se complementan saberes y tecnologías propias y ajenas, orientadas a la transformación y comercialización.*

Gestión productiva y Economía plural: *Mejoramiento de la productividad desde un punto de vista sobre todo ecológico y el aprovechamiento innovación de productos de la biodiversidad; incrementando los ingresos de las familias y fortalecer la reciprocidad como un modelo de economía que busca el compartir, la creación del vínculo social y la redistribución de las ganancias; de modo tal que las comunidades sean más resilientes económicamente al Cambio climático.*

Gestión de la gobernanza territorial: *Fortalecimiento de las organizaciones e institucionalidad para la gestión biocultural y la buena gobernanza local. Consideramos que el rol de los órganos públicos del nivel local es decisivo para articular, en sus PDM y POAs, los esfuerzos generados con el Programa, así como fomentamos la creación de plataformas locales que impulsen el enfoque biocultural.*

Para el logro de este objetivo se abordaron estrategias de intervención político-territorial en cuatro niveles:

- **Municipal/comunitario**, a través de Sistemas Endógenos Bioculturales (SEB), con múltiples actores: Gobiernos municipales, Socios Ejecutores y Comunidades).
- **Subnacional**, a través de tres gobernaciones: Cochabamba, Tarija y Potosí.
- **Nacional**, a través del Ministerio de Medio Ambiente y Agua
- **Internacional**, con asistencia técnica y financiera al Ministerio de Relaciones Exteriores.



¿CUÁLES HAN SIDO NUESTROS LOGROS?

La ruta del Programa estuvo orientada por el Plan Rector, que estableció tres resultados:

1) Modelos Endógenos Bioculturales, 2) Condiciones Económicas, 3) Normativas e Institucionales, y 4) Capacidades administrativas y mecanismos administrativos financieros.

Los logros alcanzados son:

RESULTADO 1

El Programa implementó:

- 25 experiencias o modelos endógenos bioculturales, alcanzado una cobertura de 35 municipios rurales en seis departamentos y beneficiando directamente a 11.530 familias de 282 comunidades.

Para la generación de ingresos y empleo productivo que mejore la calidad vida se logró concretar:

- 20 emprendimientos económicos comunitarios con principios de redistribución y solidaridad, cuatro de los cuales fueron constituidos específicamente por mujeres. El total de los emprendimientos benefician directamente a 7.761 familias de 32 municipios.
- Cultivo de 833 has. bajo enfoque agroecológico que mejoró y diversificó la dieta alimentaria familiar y permitió incrementar los ingresos por la venta de los excedentes.
- Implementación de 54 sistemas de micro-riego, incrementando la superficie con riego en 442,4 has. y beneficiando de manera directa a 1.579 familias. El área está destinada esencialmente al cultivo de hortalizas, frutales, maíz, haba y papa.
- 1.059,23 TM de forraje producido para la ganadería, beneficiando a 1.659 familias. Para la venta, se produjeron 10,6 TM de semilla de avena ecológica, en Independencia.

Para mejorar los procesos de conservación y restauración de los ecosistemas andinos se logró concretar:

- 9.873 has conservadas en cuatro eco-regiones diferentes del área andina de Bolivia: puna seca y húmeda (4.162 has.), bosques secos interandinos (2.240 has.), bosque montañoso y yungas (1.937 has.) y bosque serrano chaqueño (1.534 has.).
- 85 has. de suelos agrícolas con prácticas de conservación y manejo agroecológico, implementado por 2.543 familias.



- 214,35 has. reforestadas, con 43,54% de especies nativas y 56,46% de especies exóticas. El MMAyA ha contribuido con Bs. 3 millones al “Fondo canasta” que implementa el Programa “Mi árbol”, con el fin de incrementar en 100 has el alcance de la reforestación.
- 174 fuentes de agua protegidas con 642 has. de áreas de recarga acuífera cercada, reforestada con árboles y plantas arbustivas.

Para fortalecer la identidad cultural y la revalorización de los conocimientos locales se elaboraron:

- 60 documentos sistematizados sobre saberes y prácticas locales correspondientes a seis temáticas diferentes, con una incidencia en los currículos regionalizados que involucró a más de 100 unidades educativas, 4.780 alumnos y 334 maestros.

RESULTADO 2

Para mejorar las condiciones de las políticas públicas y la gobernabilidad se logró:

A nivel comunal

- 108 normas comunales que regulan el uso y acceso a los recursos productivos, tales como agua, suelo, bosques y pasturas.
- 22 Consejos Locales Bioculturales con reglamentos, lo que garantizó la cogeración de los proyectos e involucró a más de 100 organizaciones locales.



A nivel municipal

- Se elaboraron siete cartas orgánicas municipales, tres planes de desarrollo municipal, cuatro planes estratégicos de turismo biocultural, cuatro ordenanzas municipales para la protección de fuentes de agua, dos políticas para la implementación de la Ley de Madre Tierra a nivel municipal, seis planes de adaptación al cambio climático (en Totorá, Independencia, Curahuara de Carangas-Sajama, Bolívar, Turco-Cosapa y Yunchará).

A nivel de las autonomías indígenas

- Se elaboró la estrategia de desarrollo de la autonomía indígena de Raqaypampa, aprobada por el Ministerio de Autonomías y Educación como un ejemplo a nivel nacional. Asimismo, se fortalecieron las autonomías indígenas de Mojocoya y Charazani.

A nivel departamental

- Se implementó la Estrategia de la Secretaría de la Madre Tierra de la Gobernación de Cochabamba y las políticas departamentales de CC en las gobernaciones de Tarija y Potosí.



RESULTADO 3

Desarrollo de capacidades: Se desarrollaron las siguientes actividades:

- Tres versiones del diplomado “Gestión de la diversidad biocultural” en el Centro Universitario AGRUCO de la Universidad Mayor de San Simón, formando a 94 técnicos de “Socios ejecutores”, gobernaciones y municipios.
- Se implementaron cursos a líderes comunales a nivel de técnicos operativos, formando un total de 108 líderes.
- Para la Autoridad de la Madre Tierra, en coordinación con la Universidad de la Cordillera, se realizó el diplomado intercultural “Cambio climático y cosmovisión holística”.
- La USEF asistió a los “Socios ejecutores” en el manejo administrativo y financiero conforme a la guía de la Cooperación Suiza, lo que derivó al final en un proceso de formación del personal administrativo de los “Socios ejecutores”, certificando a más de 20 profesionales.



Mecanismos financieros: Se logró el apalancamiento de 22 millones de bolivianos.

Seguimiento y administración de los recursos: La administración de los recursos se realizó a través de contratos de cogestión tripartita: comunidad, municipio y socios ejecutores, dando como resultado un modelo exitoso. Se realizó el seguimiento técnico y financiero a cada contrato, que permitió una ejecución financiera del 99%.

Monitoreo y evaluación: El monitoreo y evaluación del Programa, estuvo a cargo de una alianza universitaria establecida entre Agroecología Universidad Cochabamba – AGRUCO, de la Universidad de San Simón, Ciencias del Desarrollo - CIDES y el Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés. La alianza interuniversitaria implementó también cursos de formación y logró realizar 19 investigaciones en las áreas temáticas del Programa.

Comunicación: Además de las acciones de difusión tradicionales, en la última etapa del Programa, se enfatizó en la visibilización y socialización de los logros e impactos del Programa. En la Reunión del G77+China, realizada en la ciudad de Santa Cruz, los beneficiarios del Programa pudieron mostrar de forma directa los resultados de los SEB. También se organizó la visita de autoridades públicas y de la cooperación, a los lugares de intervención del Programa.





¿QUÉ EFECTOS HEMOS LOGRADO?

EN EL NIVEL LOCAL

Una conexión a la que le hemos puesto especial atención es la que liga los Ingresos monetarios con la visibilización y revalorización de las Ferias y Fiestas, con las que, en los Andes, han sabido hacer circular y redistribuir las energías sociales para criar la vida. En ese sentido, estamos avanzando en mostrar una alternativa económica a la Economía Verde. No todo debe ser monetizable y los pueblos indígenas saben cómo hacerlo.

- Se incrementaron los ingresos familiares en 16,67% (de Bs. 13.291 a 15.508), a través de emprendimientos económicos comunitarios y la producción agroecológica mejorada, beneficiando a 11.530 familias de 282 comunidades y 35 municipios. La participación de la mujer en los emprendimientos económicos y mejoras productivas se estima en 63%.

Hemos empezado a ligar la conservación de los ecosistemas y áreas protegidas con la extracción razonable y cuidadosa de sus “recursos naturales”, entendidos, ahora, como Dones de la Madre Tierra. Estamos trabajando las actitudes y el enfoque biocultural para que emerja una nueva conciencia biocéntrica que acompañe al proceso de cambio que vive el país.

- Se fortaleció la identidad cultural mediante prácticas de revalorización de saberes, tecnologías y expresiones culturales, incrementando la autoestima y la valoración de la cultura local. Ello se constató en la percepción de 94% de mujeres y 98% de varones.
- Se fortalecieron los conocimientos locales a través de procesos de revalorización de saberes y prácticas, facilitando el *feedback* para visibilizar el “Vivir bien”. Un efecto positivo, no previsto, fue la incidencia en los currículos regionalizados y planes de aulas de 108 unidades educativas, involucrando a 4.780 alumnos y 334 maestros.





Así mismo, las costumbres y nuevos acuerdos del cuidado de las Fuentes de Vida: agua, tierra, pradera, bosque, provenientes de la tradición oral, las hemos traducido a la escritura en Normas y Ordenanzas municipales.

- Se mejoró la gobernanza local en 35 municipios a través del desarrollo de capacidades de sus autoridades y líderes, para ejercer un buen gobierno local y la gestión biocultural. Se elaboraron e implementaron más de 100 normas locales que contribuyeron a reducir los conflictos.

Ligado a todo esto, hemos dado los primeros pasos hacia la Agricultura familiar, en cuyo centro se pone en escena el ideal andino de la complementariedad de género, para mejorar la alimentación diaria, incrementando la variedad de la dieta: más verduras, legumbres, frutas y lácteos que balancean una dieta tradicionalmente fuerte en carbohidratos.

- Se mejoró la alimentación familiar mediante la diversificación e incremento en la producción agropecuaria, especialmente de hortalizas y legumbres, subiendo el consumo de Kcal. en aproximadamente 10%, de 1.961 a 2.918 Kcal.

Hoy como hace ocho mil años, los eventos climáticos extremos han caracterizado la vida en la alta montaña tropical. Recuperar y revalorizar la tecnología simbólica andina, es decir, su ritualidad, con la que el hombre andino supo conversar e interactuar con el viento, la granizada, la lluvia y la sequía, es el gran desafío que hemos empezado a trabajar. Tenemos que volver a tratar el altiplano como un ecosistema pastoril.

- Se mejoró la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad andina con prácticas especiales (protección de fuentes de agua, reforestación, conservación de suelos, repoblamiento de praderas nativas) y normativas locales, en un área de 9.873 Has, en cuatro ecoregiones diferentes. Se fortaleció la gestión de ocho áreas protegidas de importancia nacional en el área andina.



EN EL NIVEL DEPARTAMENTAL

Hemos asistido, básicamente, a las Gobernaciones de Cochabamba, Tarija y Potosí en la elaboración de instrumentos normativos y de planificación para el manejo integral y sustentable de los bosques y la Madre Tierra, que puedan orientar la asignación de sus recursos en su Planes de Desarrollo Departamentales.

- Se apoyó en el diseño de la política pública para enfrentar el Cambio Climático; generando propuestas de normativa para la creación de instituciones de protección y conservación de la diversidad biocultural.
- En el caso de Potosí, se contribuyó a la creación de un “Área Protegida Departamental” en el municipio de Villazón.

EN EL NIVEL NACIONAL

Hemos dado soporte a la elaboración participativa de la “Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien”, aprobada el 15 de octubre de 2012, que posiciona a la Madre Tierra: lo femenino, matriarcal, como complementaria de lo patriarcal: la forma Estado, propiamente dicha; posiciona, sobre todo, el concepto de Vivir Bien como complementario del concepto de Desarrollo. También hemos apoyado la elaboración del Reglamento de funcionamiento de la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra, así como el diseño del Fondo Plurinacional de la Madre Tierra y la elaboración de la propuesta de la Política Plurinacional de Cambio Climático.

EN EL NIVEL INTERNACIONAL

Se ha dado soporte al Ministerio de Medio Ambiente y Agua y al Ministerio de Relaciones Exteriores a posicionar, en los escenarios de negociación internacional, los Derechos de la Madre Tierra, el Vivir Bien y el Mecanismo Conjunto Mitigación y Adaptación para el manejo integral y sustentable de los bosques y la Madre Tierra. Se apoyó, igualmente, en el diseño de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, que reemplazarán a las Metas del Milenio, así como en posicionar, en el G77 + China, la temática de la Madre Tierra, las metodologías operativas para visibilizar y potenciar el Vivir Bien en los Sistemas Endógenos Bioculturales, SEBs, y en proponer la economía de Reciprocidad como una herramienta más adecuada, que la Economía Verde, para administrar los bienes comunes de la humanidad: el aire, el agua, los bosques.





GÉNERO, INTERCULTURALIDAD Y GOBERNABILIDAD: NUESTROS TEMAS TRANSVERSALES

GÉNERO

Se ha hecho el esfuerzo de complementar la visión occidental de equidad de **género**, el enfoque biocultural de la Complementariedad de Género se convierte en un buen paraguas para operar, interculturalmente, la estrategia de Cambio Climático.

Se diseñó e implementó una estrategia específica sobre género, que incluyó:

- La integración conceptual de la visión occidental de “equidad de género” con la visión indígena de “complementariedad de género”.
- Una mayor participación de la mujer en las decisiones políticas a nivel local y municipal.
- El fortalecimiento de tres organizaciones regionales de mujeres productoras “Bartolina Sisa”, conformadas por más de 300 mujeres, transformadoras de recursos de biodiversidad y artesanas.
- La implementación de proyectos especiales de género en cinco municipios, que mejoraron el ingreso de 250 mujeres líderes.
- El apoyo a la red nacional alto-andina de mujeres productoras.



GOBERNABILIDAD

Se ha creado los Consejos Bioculturales para el Vivir Bien, como una herramienta para promover la buena gobernanza a nivel local, integrando a todos los actores relevantes del SEB: Alcaldía, Consejo, ONGs, Sindicatos, Bartolinas, Autoridades originarias, quienes lograron la toma de decisiones concertadas y de seguimiento a los SEB.

INTERCULTURALIDAD

El modelo SEB es intercultural por diseño. En lo cultural: diálogo de ciencia y saberes locales. En Conservación: complementariedad entre conservar y aprovechar. En Economía: complementariedad de ingresos y ferias. En política: complementariedad entre municipio y comunidad o ayllu. En general, se busca la complementariedad del Desarrollo, proveniente de Occidente y el Vivir Bien, de la visión indígena.

- Se establecieron 35 plataformas de diálogo intercultural entre la ciencia y los saberes locales. Usando estas plataformas en 20 municipios, se elaboró la “Línea-base para planes de resiliencia climática para vivir bien”.
- Se desarrollaron instrumentos interculturales de monitoreo agroclimático en 10 SEB, a través del Pachagrama, o “Calendario bio-climático andino”, que integra datos de precipitación y temperatura climáticas con bio-indicadores de saberes locales.
- En el aspecto económico, se inició la medición de la complementariedad de ingresos en el “Mercado” con los de “reciprocidad”, reintroduciendo cinco ferias de intercambio productivo que mejoraron la seguridad alimentaria.
- En tres autonomías indígenas se lograron procesos de conciliación en conflictos entre el municipio y los sindicatos agrarios y/o ayllus.





NUESTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS ¿QUÉ PODEMOS COMPARTIR?

- Se ha conceptualizado el enfoque bio-cultural como la complementariedad entre la Biosfera y la Cultura. Ello ha dado lugar a un enfoque que permite reconciliar los opuestos que enfrentan a las sociedades modernas. La primera gran complementariedad es la de la civilización occidental y la civilización indígena. Este es un aporte que permite superar el dualismo maniqueo del “O lo uno o lo otro” que drena la energía creadora de las sociedades. Hemos postulado la lógica de “Tanto lo uno como lo otro” que desata una dinámica “Ganar-Ganar”.
- Biocultura es específicamente un trabajo de red, y se necesita la actitud de querer compartir y aprender juntos. Por intercambiar diferentes visiones del mundo, es posible alcanzar poco a poco un pensamiento integral holístico (modelo mental): ser responsables de nosotros mismos para alcanzar el Vivir Bien.
- El modelo “Público-Privado-Comunitario” se ha mostrado como adecuado y eficiente. El éxito de este tipo de contratos, permitió ejecuciones presupuestarias con impactos concretos de inversión pública municipal y ejecución financiera del PNB por encima del 90%.

El levantamiento participativo de la demanda local que se hizo al inicio del Programa, otorgó legitimidad y sentimiento de apropiación de parte de los beneficiarios. Sin embargo, también generó áreas temáticas y geográficas amplias y dispersas. Por lo que fue necesario que, a medio término del Programa, se prioricen acciones para la obtención de resultados relevantes que permitan cosechar los frutos modélicos de Biocultura.



La elección de las entidades ejecutoras fue realizada por las comunidades, priorizando los criterios de confianza sobre los criterios de excelencia; motivo por el cual, en algunos casos, se tuvo que invertir más tiempo en el seguimiento a la ejecución de los proyectos, para garantizar el cumplimiento de los resultados.

- Al cierre del Programa, se realizó una evaluación con los actores involucrados en la implementación del Programa: Comunarios, Autoridades locales y Socios Ejecutores, quienes coincidieron en que la base de los SEB es la identidad y la cultura de la gente: “Se habla mucho del Vivir Bien y en el PNB se ha tratado de llevar a la práctica la revalorización de las prácticas ancestrales. Se ha vuelto a pensar comunitariamente y tiene que ver con la dimensión social, pensar en el bien común para poder Vivir Bien.”



LISTA DE ABREVIATURAS

ACC	Adaptación al Cambio Climático
CN	Coordinación Nacional de Programa
CC	Comité de Coordinación MMAyA-COSUDE
CORLAP	Oficina de Cooperación La Paz
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
EMT	Evaluación de Medio Término
FUNDECOR	Fundación de la Cordillera
FPMT	Fondo Plurinacional de la Madre Tierra
GCO	Gestión de Conocimientos
GAD	Gobierno Autónomo Departamental
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
LB	Línea Base
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
PNB	Programa Nacional de Biocultura
SEB	Sistemas Endógenos Bioculturales
UME	Unidad de Monitoreo y Evaluación
UMSS	Universidad Mayor de San Simón
UCB	Universidad Católica Boliviana
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
USEF	Unidad de Servicios Externos y Fortalecimiento
UFI	Unidad Facilitadora de la Implementación





Clemente Salazar

SEB RAQAYPAMPA

Raqayampa es una zona productora de cereales. De esa manera se ha pensado ¿por qué no damos un valor agregado a nuestro producto? Hemos pensado ¿por qué no podemos dar este alimento a nuestros hijos? De esta manera la empresa ha hecho una propuesta a la comunidad que se puede dar (nuestros productos) en el desayuno escolar. Nuestros niños están comiendo nuestro producto un alimento sano y ecológico (...) Hay una percepción que va a crecer esta empresa.



Grover Lisperger

SEB INDEPENDENCIA

Las comunidades están concientizadas del manejo sustentable de los recursos naturales con un enfoque del Vivir Bien, ahí podemos ver el enfoque integral. Protegemos los bosques y las fuentes de agua, con las normas comunales; luego realizamos el uso eficiente del agua y promovemos la diversificación de la producción, mejorando la calidad de vida de las comunidades.



Merardo Pozo

SEB TOROTORO

El proyecto ha contribuido en identificar, recuperar y revalorizar las semillas nativas esto ha permitido difundir hacia los niños y jóvenes toda la riqueza que tenemos en el municipio en cuanto a semillas. Gracias a biocultura, nos abre los ojos y nos muestra a lo que estábamos renunciando.



Francisco Delgado

ALCALDE DE BOLÍVAR
SEB BOLIVAR

Estamos sembrando pastos del lugar, cosechando primero la semilla para luego sembrar, para que nuestras llamas tengan suficiente pasto.



Edwin Villagomez

SEB TOROTORO

Estamos trabajando actualmente dentro de la Ley Madre Tierra con la identificación de los Sistemas de Vida. La ley, prácticamente, hace que la gente adquiera una conciencia muy profunda sobre qué es la Madre Tierra, sus valores. Uno tiene que respetar a la Madre Tierra, no por obligación sino por un compromiso personal.



Ministerio de Medio Ambiente y Agua
Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad,
Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal



El Programa Nacional Biocultura, afrontó el reto de trabajar buscando el equilibrio y la complementariedad entre el Desarrollo y el Vivir Bien, promoviendo la conservación de los ecosistemas de comunidades campesinas e indígenas de la región andina del país, a través del manejo sustentable de su biodiversidad, así como del respeto y la revalorización de culturas locales, fortaleciendo el vínculo Madre Tierra - Cultura.



**Programa Nacional
BIOCULTURA**

www.biocultura.com.bo



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia